

Социальные проблемы развития территорий

УДК 316.42
ББК 60.526.1

© Морев М.В., Каминский В.С.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ: КЛАССИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И СОВРЕМЕННАЯ АКТУАЛЬНОСТЬ



МОРЕВ МИХАИЛ ВЛАДИМИРОВИЧ

кандидат экономических наук, заместитель заведующего отделом исследования уровня и образа жизни населения, заведующий лабораторией исследования социальных процессов и эффективности государственного управления
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: 379post@mail.ru



КАМИНСКИЙ ВАДИМ СЕРГЕЕВИЧ

инженер-исследователь отдела исследования уровня и образа жизни населения
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: fbcde56b@yandex.ru

По мере эволюции человечества, сопровождающейся усложнением социальных отношений, структуры мирового сообщества и развитием научно-технического потенциала, все большую роль приобретает научное знание и, в частности, изучение факторов и закономерностей социальных процессов. Для Российской Федерации это особенно актуально в связи со спецификой ментальных характеристик российского общества, а также особенностями социальной и территориальной структуры, характеризующейся значительной степенью дифференциации по самым разным критериям – от уровня экономического развития и специфики географического расположения регионов до культурно-ценностных характеристик проживающих в них территориальных сообществ. В статье представлен краткий анализ основных теоретических концепций социальных процессов. Рассмотрена их структура, закономерности, свойства, классификации, методологические подходы к изучению. Сделан вывод о том, что в настоящее время эффективность любого управленческого решения определяется во многом тем, насколько глубоким является его научное обоснование, в связи с чем актуальной задачей является достижение оптимального сочетания теоретического научного знания и практической целесообразности (соответствия реалиям действительности). Сделан акцент на том, что академическая наука должна не просто «сопровождать» практические решения управленческого звена, а глубоко включаться во все этапы разработки и принятия управленческих решений.

Социальные процессы, научное знание, классическая теория, дифференциация регионов, управленческий процесс.

Последние два десятилетия XX века ознаменовались глубокими переменами в политической жизни и социально-экономических отношениях. За это время в России сложились первичные основы для формирования рыночной экономики и гражданского общества, были задекларированы и утверждены фундаментальные права и свободы человека и гражданина, возникли и получили свое развитие социальные практики, фактически отсутствовавшие в советском обществе.

Исследования последних лет свидетельствуют о том, что изменилось само российское общество. Эти изменения коснулись, прежде всего, мировосприятия россиян, которые сегодня сталкиваются с совершенно иными проблемами и вызовами, чем ранее. По мере активизации глобализационных процессов и усиления зависимости России от состояния дел на мировой арене возрастает роль социологической науки как инструмента прогнозирования социально-экономических изменений и их отражения на широких слоях населения.

Происходящие в настоящее время изменения общественной жизни нуждаются в правильной интерпретации. Это обуславливает актуальность обращения к теоретическим концепциям социальных процессов.

Цель исследования, результаты которого представлены в настоящей статье, состояла в анализе теоретических концепций социальных процессов и методологических подходов к их изучению. В ходе исследования были решены следующие задачи:

1. Исследованы различные подходы к определению понятия «социальные процессы», к их классификации, рассмотрены структурная организация, свойства и закономерности социальных процессов.

2. Проанализированы методологические подходы к изучению социальных процессов. Представлена классификация конкретно-предметных методов;

3. Определены факторы, обуславливающие территориальную специфику социальных процессов.

Существуют разные подходы к определению понятия «социальные процессы» (табл. 1). Классическим является определение П. Сорокина «Социальный процесс – любой вид движения, модификации, трансформации, чередования или «эволюции», короче говоря, любое изменение данного изучаемого объекта в течение определенного времени, будь то изменение его места в пространстве либо модификация его количественных и качественных характеристик» [8, с. 80].

Понятие «социальный» (от лат. *socialis* – общественный) употребляется в двух значениях – широком и узком. В широком смысле оно означает «общественный», т. е. принадлежащий обществу. В узком смысле термин «социальный» употребляется для характеристики только тех общественных процессов, которые происходят в социальной, а не в других сферах жизни – экономической, политической, правовой, духовной и т. д.

Что подразумевается под социальной сферой? Это сфера взаимодействия имеющих в обществе социальных групп, в том числе классов (предпринимателей, наемных работников и т. д.), профессиональных и социально-демографических слоев населения, а также национальных общностей по поводу таких условий их жизни и деятельности, которые способствуют воспроизводству их жизненных сил. Это условия производственной деятельности, уровень материального благосостояния, решение проблем здравоохранения, образования, социального обеспечения, соблюдение социальной справедливости при реализации каждым человеком своего права на труд, а также при распределении и потреблении создаваемых в обществе материальных и духовных благ, разрешение противоречий, обусловленных соци-

Таблица 1. Определения понятия социального процесса

Автор	Определение
Российская социологическая энциклопедия / Под общей редакцией академика РАН Г.В. Осипова, 1998.	1. Последовательное изменение состояний или элементов соц. системы и ее подсистем, любого соц. объекта. 2. Любая поддающаяся идентификации, повторяющаяся модель соц. взаимодействий: конфликт, кооперация, конференция, дифференциация и т. д.
Щепаньский Ян (1913 – н.в.)*	Социальными процессами мы называем серию явлений взаимодействия людей друг с другом или серию явлений, происходящих в организации и структуре групп, изменяющих отношения между людьми или отношения между составными элементами общности. Серия социальных явлений может быть понята как процесс, если она сохраняет идентичность во времени, позволяющую выделить ее из других серий, если предшествующие явления обуславливают хотя бы частично следующие за ними явления и если они вызывают определенное однородное положение вещей.
Питирим Сорокин (1889 – 1968)**	Социальный процесс – это любой вид движения, модификации, трансформации, чередования или эволюции, короче говоря – любое изменение данного изучаемого объекта в течение определенного времени, будь то изменение его места в пространстве либо модификация его количественных или качественных характеристик.
Аббион Смолл (1854 – 1926)***	Социальный процесс представляет собой все большее и большее переплетение интересов и отражает постепенный переход конфликта в согласие. Интересы, групповая структура и социальный процесс образуют единое целое. Социальное явление – это результат взаимодействия трех факторов: природы, индивидов и социальных институтов. В дальнейшем Смолл истолковал интересы как оценки, регулирующие поведение, а социальный процесс – как процесс образования оценок, поиска средств их реализации, изменения оценок и т. д.

* Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии / пер. с польского М. М. Гуренко, общ. ред. и послесл. А. М. Румянцева. – М.: Прогресс, 1969. – С. 194.
 ** Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика: исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений / Ин-т социологии РАН; Междунар. ин-т Н.Кондратьева; пер. с англ. В. В. Сапова. – СПб.: РХГИ, 2000. – С. 80.
 *** Small A. W., Vincent G. An Introduction to the Study of Society [Electronic resource]. – Available at : https://brocku.ca/MeadProject/Small/andVincent/SmallVincent_1894_toc.html

альным расслоением общества на богатых и бедных, социальная защита. Все эти обстоятельства и обусловленные ими проблемы характеризуются в современной науке как социальные в узкоспециальном смысле этого понятия.

Термин «процесс» также несет в себе специфическую смысловую нагрузку. Данное понятие следует отделить от термина «социальное явление», которое Питирим Сорокин определял следующим образом: «Социальное явление есть социальная связь, имеющая психическую природу и реализующуюся в сознании индивидов, выступая в то же время по содержанию и продолжительности за его пределы. Это то, что многие называют «социальной душой», это то, что другие называют цивилизацией и культурой, это то, что третьи определяют термином «мир ценностей», в противоположность миру вещей, образующих объект наук о природе» [9, с. 38].

Обращение социологами внимания на изучение социальных процессов имеет свою историю. Философы XVII века (Гроций, Гоббс, Спиноза, Локк) ориентировались на научный стандарт своего времени, классическую механику. Временной фактор выступал для них пренебрежимой величиной. Введение темпорального фактора в социальные исследования связано с трудами австрийской школы политэкономии (К. Менгер, 1840-1921), включившими время в качестве важнейшего фактора в изучение экономической деятельности. Методологический сдвиг в социальных науках привел к выдвиганию на первый план понятия «социального процесса», акцентирующего внимание исследователей на динамических и временных аспектах изучаемого явления.

Перенос внимания с социальных структур на социальные процессы связан, в частности, с влиянием такой мировоззренческой концепции, как постмо-

дернизм, сформированной в противовес классическим концепциям модернизма. Концепции модернизма при всем их многообразии опираются на тезис о направленном, прогрессивном развитии общества от одной стадии к другой, более совершенной. Т. е. исторический процесс направлен и имеет некую цель. Последующие стадии, как бы они ни назывались (социализм, постиндустриальное общество, информационное общество и т. п.), отвечают требованиям более высокой эффективности, целесообразности, приспособленности обществ к изменяющимся внешним и внутренним условиям. Постмодернизм как общая мировоззренческая концепция исходит из утверждения о незаданности вектора социального развития, а точнее – утверждает приоритет социальных субъектов как деятелей в активном преобразовании форм их социального бытия с учетом всего контекста природных и социальных условий на момент социального действия. Идея социального прогресса при этом не отрицается, но отрицается его односторонняя заданность. Предполагается многовариантность развития обществ и социальных организаций. В центре внимания, таким образом, оказывается со-

циальный субъект и формы организации социальных субъектов (общности, структуры разного типа), которые создаются его активностью.

Социальные процессы имеют свою сложно организованную структуру, включающую комплекс взаимосвязанных элементов, свойства, принципы и закономерности (табл. 2). Знание этих существенных характеристик, во-первых, свидетельствует о многогранности и сложности социальных процессов, во-вторых – предопределяет их правильную оценку, понимание сути, возможность влияния на их протекание.

Структура процесса включает в себя совокупность всех входящих в него участников, содействующих факторов, условий и т. п. Динамика процесса базируется на показателях силы и масштаба происходящих изменений, их продолжительности и рабочего ритма.

Структура социального процесса (по П. Штомпка) выглядит следующим образом: в каждый данный момент времени человеческая деятельность (продукт реально обусловленных структурой экономических и социальных отношений, включенность личности в целостность этих отношений) обнаруживает

Таблица 2. Элементы структуры социального процесса

Параметр	Характеристика
Субъект социальных действий	Все активные и пассивные члены общества, чьи интересы затрагивают происходящие в обществе изменения (по числу участников процесса можно судить о его характере, масштабе и уровне охвата). Это могут быть личность или социальная общность, организация, которые осуществляют действия для достижения поставленных целей.
Объект социальных действий	Социальная система или социальное явление, на которые направлены социальные действия субъекта с целью изменить их состояние.
Условия	Условия обитания, в которых осуществляется социальное действие. Социальный процесс характеризуется воздействием не только субъекта на объект (внутреннего фактора), но и социальной среды, в которой он происходит (внешнего фактора).
Причины	1. Природные причины – истощение природных ресурсов, природные катаклизмы и т. п. 2. Демографические причины – колебания численности населения, перенаселенность, миграции и т. п. 3. Культурные изменения, научно-технический прогресс и т. п. 4. Социально-политические причины – социальные конфликты, войны, революции и т. п.
Результат	Те изменения, которые произошли в социальном объекте в результате воздействия на него субъекта.
Источник: Бойко С. В. Социальные процессы, изменения и движения [Электронный ресурс] : лекция / Филиал Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в г. Череповце. – Череповец, 2003. – Режим доступа : http://5fan.ru/wievjob.php?id=39665	

тенденцию к преобразованию, изменениям, самоорганизации и самоизменению субъекта, обусловленными практической активностью (действиями) в сферах производства, всей общественной жизни. Практическая деятельность людей встроена в самую сущность социального субъекта, является его главной потенцией. Она изменяет самого человека и условия его бытия. В итоге сама деятельность преобразуется как результат новой структурной общественной организации, изменения, развития и начинает новый цикл социальных изменений [10, с. 22].

Социальные процессы обладают определенными свойствами и закономерностями (табл. 3). Их знание предопределяет, во-первых, их правильную оценку и понимание сути, во-вторых, возможность влияния на их протекание.

Кроме того, закономерности социальных процессов являются основой принципов, руководствуясь которыми можно осу-

ществлять влияние на их развитие. Такими принципами являются: целенаправленность, целесообразность, стадийность, последовательность смены состояний, подготовленность субъекта, объекта и условий протекания, комплексность оценки факторов. Организация и осуществление социальных процессов предполагает руководство этими принципами.

Сложность структуры и закономерностей протекания социальных процессов обуславливают многообразие подходов к их классификации. Одну из первых классификаций социальных процессов создали социологи Р. Парк (1864 – 1944) и Э. Берджес (1886 – 1966; табл. 4). Она включает в себя процессы кооперации, конкуренции (соперничества), приспособления, конфликта, ассимиляции, амальгамизации, а также два других социальных процесса, которые проявляются только в группах, – поддержание границ и систематические связи [14].

Таблица 3. Свойства и закономерности социальных процессов

Свойства социальных процессов	Закономерности социальных процессов
Многомерность. Характеристика, отражающая сложность и многогранность общественной жизни, что требует междисциплинарного подхода к ее изучению.	Направленность движения и смена состояний. Социальный процесс всегда выражает определенную направленность, целесообразность деятельности. Его результатом является смена состояния объекта. Цель деятельности определяет содержание и структуру достижения намеченного результата.
Динамизм. Атрибутивная характеристика процесса, получающая особый смысл при отображении социальных изменений. Каждый этап в развитии социальной системы образует особую среду, изменяющую динамические характеристики объекта, способные изменить даже исходные свойства такого объекта.	Стадийность процессов. Каждый социальный процесс развивается по определенным стадиям. Без завершения предыдущей стадии, без достижения своего конечного результата (состояния) не может начаться, наступить стадия последующая. Стадия – это период, фаза, ступень процесса формирующая новое состояние. У каждой стадии свои, свойственные только ей количественные накопления, дающие качественно новое состояние, новый результат. Результативность социального процесса будет тем выше, чем четче будут определены его стадии, их содержание, деятельность субъектов.
Неравномерность. Динамические свойства социальных систем непосредственно влияют на формирование свойства неравномерности процессов. Социальные процессы зачастую сопровождаются резкими всплесками активности его участников и радикальной сменой направленности.	Последовательность. Она характеризует очередность стадий развития социального процесса. Нельзя забегать вперед, пока не созданы условия для последующих действий. Изменение порядка протекания процесса меняет его характер и влияет на его результат.
Многовекторность (поливариантность). Социальные процессы по своей сути являются поливариантными, разнонаправленными изменениями. На реальный выбор вектора влияет множество факторов, в том числе и совершенно случайных.	Многофакторность. Социальные процессы являются результатом действия многих факторов. Нет ни одного социального изменения, движения, даже самого простого, которое осуществилось бы под воздействием какой-либо одной силы.
Источник: Бойко С. В. Социальные процессы, изменения и движения [Электронный ресурс] : лекция / Филиал Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в г. Череповце. – Череповец, 2003. – Режим доступа : http://5fan.ru/wievjob.php?id=39665	

Таблица 4. Классификация социальных процессов по Р. Парку и Э. Берджесу

Вид социального процесса	Характеристика
Кооперация	Совместная деятельность по достижению желаемой цели.
Конкуренция	Борьба между индивидами, группами или обществами за овладение ценностями, запасы которых ограничены и неравным образом распределены между индивидами или группами.
Приспособление	Принятие индивидом или группой культурных норм, ценностей и эталонов действий новой среды, когда нормы и ценности, усвоенные в старой среде, не приводят к удовлетворению потребностей.
Компромисс	Форма приспособления, которая означает, что индивид или группа соглашаются с изменяющимися условиями и культурой путем частичного или полного принятия новых целей и способов их достижения.
Ассимиляция	Процесс взаимного культурного проникновения, через который личности и группы приходят к разделяемой всеми участниками процесса общей культуре.
Амальгамизация	Биологическое смешивание двух или более этнических групп или народов, после чего они становятся одной группой или народом.
Поддержание границ	Значение процессов ассимиляции и амальгамизации заключается в основном в стирании границ между группами, уничтожении формального разделения, в появлении общей идентификации членов группы.
Создание системы связей	Процесс, с помощью которого элементы по крайней мере двух социальных систем сочленяются таким образом, что в некотором отношении и в некоторых случаях они выглядят как единая система.
Источник: Park R. E., Burgess E. W. Introduction to The Science of Sociology. – Chicago : The University of Chicago Press, 1921. – 1059 p.	

Я. Щепаньский классифицировал социальные процессы в соответствии с системой, в которой они происходят. Он выделял:

- 1) внутриличностные процессы, происходящие в личности человека, например, процесс самообразования;
- 2) процессы, происходящие в отношении или в отношениях между двумя индивидами;
- 3) процессы, происходящие в отношениях между индивидом и группой;
- 4) процессы, изменяющие организацию и внутреннюю структуру общности;
- 5) процессы, изменяющие отношения между двумя группами (общностями);
- 6) процессы, изменяющие структуру и организацию глобального общества. [11, с. 194].

Социальные процессы классифицируют по-разному в зависимости от основополагающего признака классификации:

- по сфере проявления: экономические, политические, экологические, воспитательные и т. д.;
- по механизму проявления: стихийные, сознательные, естественно-исторические;
- по степени управляемости: управляемые, слабо управляемые, неуправляемые;
- по роли в обществе функций объекта: функциональные, дисфункциональные;

- по направленности качественного состояния объекта: прогрессивные, регрессивные;

- по интенсивности изменений качественного состояния объекта: эволюционные, революционные.

Следует отметить, что в настоящее время предметом научного знания являются не просто социальные процессы в узком значении данного понятия, а процессы социально-экономические. Это свидетельствует об их существенной внутренней связи, поскольку решение социальных проблем современного общества во многом зависит от уровня развития экономики страны, величины созданного в ней общественного богатства, характера экономических отношений между людьми.

Таким образом, социальные процессы являются сложным многофакторным феноменом, требующим комплексного и методологически выверенного подхода к их изучению. В связи с этим повышенные требования в социологической науке предъявляются к инструментам и механизмам изучения социальных процессов. В целом методологию исследования социальных процессов можно охарактеризовать как взаимосвязанную совокупность использу-

емых в конкретном исследовании методологических подходов, раскрывающих их принципы, форм и методов, а также основных теоретических положений, в которых на основе этих принципов устанавливаются основные категории и фиксируются определенного вида свойства, отношения и зависимости в изучаемом объекте.

Общественная жизнь, также как и протекающие в ней социальные процессы, вследствие своей многогранности и сложности структуризации требуют определения четкой методологической базы, даже если исследование направлено только на общее описание каких-либо ее аспектов.

Содержание (составляющие) методологии может быть рассмотрено на трех уровнях отображения действительности: философско-мировоззренческом, общенаучном и конкретно-предметном.

Даже если исследуется какой-либо аспект общественной жизни на конкретном уровне, обращение к фундаментальным и общенаучным методологическим

составляющим неизбежно. Некоторые из них представлены в *таблице 5*.

Конкретно-предметные методы можно разделить на универсальные (применимые для исследования любых объектов данного класса) и специальные (применимые для исследования только определенного вида объектов). Первые применяются для исследования любых объектов, вторые – только для их определенного вида (например, эконометрические методы нельзя применить для исследования политических процессов).

По уровню исследования, на котором они применяются, выделяют три группы методов:

- эмпирические: наблюдение, эксперимент, измерение, описание, обработка результатов измерения;
- эмпирико-теоретические: абстрагирование, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, анализ, синтез;
- теоретические: идеализация, формализация.

Таблица 5. Методологические подходы к изучению социальных процессов*

Философско-мировоззренческий уровень	Общенаучный уровень	Краткая характеристика
Диалектический	Системный, марксизм	Общим для марксизма является положение о принципиальном сходстве структуры законов общественной жизни и законов природы, за исключением того, что первые имеют вероятностно-статистический характер. В соответствии с этим методология социальных наук принципиально ничем не отличается от методологии естественных наук. И те, и другие науки способны на высшей стадии своего развития дать единственно точную и объективную картину социального мира, получить результат, являющийся объективной истиной. Близкая точка зрения свойственна и классическому системному подходу.
Позитивизм	Натуралистический, количественный	Натуралистический подход заключается в стремлении перенести в сферу социальных исследований принципов и методов, характерных для естественных наук, основанных на количественных методах исследования. Его частным случаем является механистический подход к изучению общественных явлений и процессов, заключающийся в широком использовании аналогий общества с механизмом. Сюда же можно отнести подход, основанный на использовании аналогии общества и человеческого организма.
Экзистенциализм	Феноменологический, качественный	Феноменологический подход, считая понимание высшей степенью познания, сосредоточен на способах, которыми люди познают сознание других, живя в потоке собственного сознания. Применительно к социологическим исследованиям говорят о качественном подходе, который в отличие от классической социологии (количественного подхода) концентрирует свое внимание на частном, особенном в описании целостной картины социальных практик, основывается преимущественно на понимании и интерпретации индивидуального, а не описании и объяснении на основе какой-то теории обобщенных данных.

Источник: Составлено авторами.

Чаще всего эти методы применяются в сочетании для получения максимально достоверных и глубоких результатов.

Таким образом, методология исследования социальных процессов представляет собой комплексную систему теоретических концепций и предметных процедур, которые в сочетании друг с другом дают разностороннее представление об изучаемом объекте. По мере усложнения социально-экономических отношений и процессов, происходящих в обществе, усиливается актуальность вопроса о выборе исследовательских методов, наиболее точно и комплексно характеризующих объект исследования. Для российской действительности значимость этого аспекта особенно велика в связи с тем, что социальные процессы, их факторы и условия формирования имеют территориальную специфику, которая вносит свои коррективы в развитие социальных отношений и их интерпретацию с точки зрения научного знания.

Социальные процессы имеют свою ярко выраженную территориальную специфику. Протекая на уровне страны, мира, региона, они во всех случаях имеют свою направленность, детерминирующие факторы, объект, предмет, субъект воздействия и т. д.

Вследствие процессов глобализации и модернизации, в которые была вовлечена Россия с 1990-х гг., региональный аспект изучения социальных процессов приобрел особую значимость. Социально-экономические процессы и опыт реформирования общественной жизни за последние 20 лет показали, что учет территориальных аспектов развития социальных процессов является ключевым условием реализации управленческой и законодательной деятельности.

Внешнее влияние мировых тенденций и внутренние системные трансформации страны обусловили изменения во всех

сферах общественной жизни, в том числе актуализировали проблему различий между регионами и вытекающую из нее проблему неоднородности России. Эти различия проявляются во всех сферах общественной жизни. Например, по данным официальной статистики разброс показателей, характеризующих экономические и демографические аспекты российской действительности, весьма значителен, что свидетельствует о существенном различии жизненных условий в регионах страны и вызывает необходимость их исследования на территориальном уровне (табл. 6).

Следует отметить, что регионализация произошла не только в социальном развитии, но также и в общественных науках. С одной стороны, слабая осведомленность относительно конкретных процессов в регионах (особенно географически значительно удаленных) не позволяет специалистам «центра» в достаточной мере отражать и анализировать в своих исследованиях всю палитру региональных вопросов. С другой – исследователи регионов замкнуты в кругу знаний о «своей» территории и нередко ограничиваются попыткой исследовать проблемы развития одного региона (группы регионов), лишь применяя устоявшиеся теоретические подходы [2].

Особенности социальных процессов в регионе, во многом зависящие от свойств географической среды, проявляются в «обжитости» территории, отраслевой структуре экономики, специализации региона (его экономического профиля), развитии транспортной сети и производственной инфраструктуры в целом, обеспеченности трудовыми и прочими ресурсами. Особо важным является региональный аспект проблем занятости, который в условиях рыночного хозяйства несет не только экономическую, но и остросоциальную и национальную нагрузку.

Таблица 6. Данные официальной статистики за 2014 г., свидетельствующие о неоднородности субъектов Российской Федерации

Показатель	Максимальное значение	Минимальное значение	макс./мин.
Среднегодовая численность занятых в экономике (тыс. человек)	6778,4 (г. Москва)	31,1 (Чукотский автономный округ)	217,9
Численность населения (на конец года, тыс. чел.)	12197,6 (г. Москва)	43,4 (Ненецкий автономный округ)	281,1
Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда (в %)	22,8 (Республика Ингушетия)	0,2 (г.Севастополь)	114
Коэффициенты миграционного прироста (на 10 000 человек населения)*	149 (Московская область)	1 (Ненецкий автономный округ) 1 (Республика Алтай)	149
Валовой региональный продукт на душу населения (руб.; 2010 г.)	4 252 407,8 (Ненецкий автономный округ)	104 019,2 (Чеченская республика)	40,9
Уровень зарегистрированной безработицы (в %)	15,7 (Чеченская республика)	0,4 (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра) 0,4 (Ленинградская область) 0,4 (г. Москва)	39,3
Среднедушевые денежные доходы населения (руб. в мес.)	66491 (Ненецкий автономный округ)	12398 (Республика Калмыкия)	5,4
*Регионы с естественной убылью в расчет не принимались. Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015 : стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 1266 с.			

Территориальная специфика социальных процессов обусловлена базовыми факторами, которые формируют преимущества или барьеры пространственного развития. В «новой экономической географии» (П. Кругман и др.) выделены две группы таких факторов [13].

1. Факторы «первой природы»:

- обеспеченность природными ресурсами, которые востребованы рынком (минеральными, земельными и др.);
- выгодное географическое положение (в том числе приграничное положение на путях глобальной торговли), снижающее транспортные издержки и облегчающее трансляцию инноваций.

2. Факторы «второй природы»:

- агломерационный эффект и высокая плотность населения, дающие экономию на масштабе;
- развитая инфраструктура, сокращающая экономическое расстояние; этот фактор для России особенно важен из-за протяженности ее территории;
- человеческий капитал (образование, здоровье, трудовые мотивации, мобильность и адаптивность населения);

– институты, способствующие улучшению предпринимательского климата, росту мобильности населения, распространения инноваций и др.

Все эти факторы воздействуют на развитие регионов и городов России, хотя в разных сочетаниях и в разной степени. Следствием неоднородности их влияния и развития регионов России является неодинаковая степень их готовности к модернизации. Крайне высокий уровень региональных различий представляет одну из острейших проблем модернизации [3, с. 76]. Поэтому главная особенность модернизационных процессов заключается в разновекторном, асимметричном и несинхронизированном развитии территорий [4, с. 51].

Таким образом, в Российской Федерации актуальность изучения социальных процессов и их территориальных аспектов связана со значительной дифференциацией российских регионов. Любое управленческое решение будет эффективным только тогда, когда оно основано на системном и глубоком научном знании. При этом, как отмечает Г.В. Осипов,

«наступивший век по прогнозам и выводам футурологии должен стать веком торжества научного мировоззрения и явить миру качественно новые принципы и подходы к организации настроенного на объединение мирового сообщества, к управлению каждым отдельным государством и обществом. Как известно, XXI веку во всемирном научном сообществе пророчат определяющий титул «века социальных наук». Пока, будем откровенны, это крайне недостаточно проявлено и в информационных сетях, опутавших нашу планету, и, что важнее всего, в готовности государственных, общественных, корпоративных и частных инвесторов финансировать социально-гуманитарные исследования и продвигать их выводы в повседневную управленческую практику истеблишмента» [6, с. 9].

Повышение статуса научного знания в процессе принятия управленческих решений – это не просто необходимость для России, а результат естественной эволюции всего человечества. Современная социологическая наука не претендует на роль сопровождения системы управления. Сегодня речь идет о встраивании социологического знания в структуру законотворческого процесса. Интеграция социологии и социальных

наук в «культуру власти» позволит на основе конкретных исследований определять основные направления и средства реализации социально значимых целей, давать научное обоснование, прогноз последствий принимаемых решений, оценку реализуемых мер в соответствии с четкими критериями эффективности [5, с. 19]. На основе обобщения международной и отечественной практики социология предлагает четкий регламент законотворческой деятельности, закрепление которого на законодательном уровне «позволит не только усовершенствовать систему законотворчества, но и сформировать новый тип государственного управления на основе научного знания, что позволит перейти от «метода латания дыр» к превентивному управлению на системном законодательном уровне» [5, с. 24]. Чтобы достичь этой цели, необходима не только активизация различных форм взаимодействия между социологами-практиками как в стране, так и во всем мире, но и понимание того, что только с опорой на классическую базу социологической теории можно получить социологическое знание, которое будет эффективным инструментом в деле решения актуальных проблем современного общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бойко, С. В. Социальные процессы, изменения и движения [Электронный ресурс] : лекция / С. В. Бойко ; Филиал Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в г. Череповце. – Череповец, 2003. – Режим доступа : <http://5fan.ru/wievjob.php?id=39665>
2. Жулдызбаев, Н. Е. Региональные особенности управления социальными процессами в современных условиях Республики Казахстан [Текст] / Н. Е. Жулдызбаев // Вестник КазГУ. Серия экономическая. – 1999. – № 1 – С. 42–45.
3. Ласточкина, М. А. Развитие методологии и инструментария оценки модернизированности регионов России [Текст] / М. А. Ласточкина // Проблемы развития территории. – 2015. – № 4 (78). – С. 69–79.
4. Ласточкина, М. А. Устойчивая разновекторность модернизации Северо-Западного Федерального Округа [Текст] / М. А. Ласточкина, А. А. Шабунова // Социологические исследования. – 2015. – № 2. – С. 49–55.
5. Осипов, Г. В. Историческая миссия российской социологии: проблемы и перспективы [Текст] / Г. В. Осипов // Материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Общество и социология в современной России», посвященной XX годовщине празднования Дня социолога в Российской Федерации, г. Вологда, 13 – 15 ноября 2014 года : в 3 т. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2015. – Т. 1. – С. 18–26.

6. Осипов, Г. В. Не упустить предоставившийся шанс! [Текст] / Г. В. Осипов // Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году. – М. : ИСПИ РАН, 2014. – С. 6–18.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015 [Текст] : стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 1266 с.
8. Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика: исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений [Текст] / П. А. Сорокин ; Ин-т социологии РАН ; Междунар. ин-т Н. Кондратьева ; пер. с англ. В. В. Сапова. – СПб. : РХГИ, 2000. – 1055 с.
9. Сорокин, П. А. Человек, цивилизация, общество [Текст] / П. А. Сорокин ; пер. с англ., общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов. – М. : Политиздат, 1992. – 543 с.
10. Штомпка, П. Социология социальных изменений [Текст] / П. Штомпка ; пер. с англ., под ред. В. А. Ядова. – М. : Аспект Пресс, 1996. – 416 с.
11. Щепаньский, Я. Элементарные понятия социологии [Текст] / Я. Щепаньский ; пер. с польского М. М. Гуренко ; общ. ред. и послесл. А. М. Румянцева. – М. : Прогресс, 1969. – 240 с.
12. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности [Текст] / В. А. Ядов. – 3-е изд., испр. – М. : Омега-Л, 2007. – 567 с.
13. Fujita, M. The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade [Text] / M. Fujita, P. Krugman, A. J. Venables. – Cambridge : The MIT Press, 1999. – 367 p.
14. Park, R. E. Introduction to The Science of Sociology [Text] / R. E. Park, E. W. Burgess. – Chicago : The University of Chicago Press, 1921. – 1059 p.
15. Small, A. W. An Introduction to the Study of Society [Electronic resource] / A. W. Small, G. Vincent. – Available at : https://brocku.ca/MeadProject/Small/andVincent/SmallVincent_1894_toc.html

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Морев Михаил Владимирович – кандидат экономических наук, заместитель заведующего отделом исследования уровня и образа жизни населения, заведующий лабораторией исследования социальных процессов и эффективности государственного управления. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: 379post@mail.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

Каминский Вадим Сергеевич – инженер-исследователь отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: fbcde56b@yandex.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

Morev M.V., Kaminskii V.S.

SOCIAL PROCESSES: CLASSICAL THEORY AND CURRENT IMPORTANCE

While evolution of mankind accompanied by sophistication of social relations, world community's structure and by the development of scientific and technological potential, scientific knowledge assumes greater importance, particularly studying factors and consistencies of social processes. For the Russian Federation it is particularly topical due to specific mental features of the Russian society and peculiarities of social and territorial structure characterized by significant differentiation in various criteria – beginning with the level of economic development and regions' geographic location and ending with cultural and value characteristics of their communities. The article presents a brief analysis of main theoretical concepts of social processes, considers their

structure, consistencies, features, classifications, and methodological approaches to studying. The authors conclude that at present the efficiency of any managerial decision depends on its scientific rationale; therefore accomplishment of the balance between theoretic scientific knowledge and expedience (correspondence with reality) becomes relevant. The authors highlight that academic science must not only "accompany" practical decisions of management, but become involved in all stages of managerial decisions-making.

Social processes, scientific knowledge, classical theory, differentiation of regions, management process.

REFERENCES

1. Boiko S. V. *Sotsial'nye protsessy, izmeneniya i dvizheniya : lektsiya* [Social Processes, Changes and Movements : Lecture]. Filial Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo inzhenerno-ekonomicheskogo universiteta v g. Cherepovtse [Branch of the Saint-Petersburg University of Economics in Cherepovets]. Cherepovets, 2003. Available at : <http://5fan.ru/wievjob.php?id=39665>
2. Zhuldyzbaev N. E. Regional'nye osobennosti upravleniya sotsial'nymi protsessami v sovremennykh usloviyakh Respubliki Kazakhstan [Regional Features of Social Processes Management under Current Conditions in the Republic of Kazakhstan]. *Vestnik KazGU. Seriya ekonomicheskaya* [Bulletin KAZNU. Economy Series], 1999, no. 1, pp. 42–45.
3. Lastochkina M. A. Razvitie metodologii i instrumentariya otsenki modernizirovannosti regionov Rossii [Development of Methodology and Tools for Assessing the Degree of Modernization in Russia's Regions]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of Territory's Development], 2015, no. 4 (78), pp. 69–79.
4. Lastochkina M. A., Shabunova A. A. Ustoichivaya raznovektornost' modernizatsii Severo-Zapadnogo Federal'nogo Okruga [Stable Multi-Vectors of North-Western Federal District Modernization]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 2015, no. 2, pp. 49–55.
5. Osipov G. V. Istoricheskaya missiya rossiiskoi sotsiologii: problemy i perspektivy [Historic Mission of Russian Sociology: Problems and Prospects]. *Materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. «Obshchestvo i sotsiologiya v sovremennoi Rossii», posvyashchennoi XX godovshchine prazdnovaniya Dnya sotsiologa v Rossiiskoi Federatsii, g. Vologda, 13 – 15 noyabrya 2014 goda : v 3 t.* [Proceedings of the All-Russian Research-to-Practice Conference "Society and Sociology in Modern Russia", Devoted to the 20th Anniversary of the Sociologist's Day in the Russian Federation, Vologda, November 13-15, 2014 : in 3 Volumes]. Vologda : ISERT RAN, 2015. Vol. 1, pp. 18–26.
6. Osipov G. V. Ne upustit' predostavivshiysya shans! [Do not Miss This Chance!]. *Sotsiologiya i ekonomika sovremennoi sotsial'noi real'nosti. Sotsial'naya i sotsial'no-politicheskaya situatsiya v Rossii v 2013 godu* [Sociology and Economics of the Current Social Reality. Social and Socio-Political Situation in Russia in 2013]. Moscow : ISPI RAN, 2014. Pp. 6–18.
7. *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2015 : stat. sb.* [Regions of Russia. Socio-Economic Indicators. 2015 : Statistical Collection]. Rosstat. Moscow, 2015. 1266 p.
8. Sorokin P. A. *Sotsial'naya i kul'turnaya dinamika: issledovanie izmenenii v bol'shikh sistemakh iskusstva, istiny, etiki, prava i obshchestvennykh otnoshenii* [Social and Cultural Dynamics: a Study of Change in Major Systems of Art, Truth, Ethics, Law and Social Relationships]. In-t sotsiologii RAN ; Mezhdunar. in-t N. Kondrat'eva ; per. s angl. V. V. Sapova [Institute of Sociology; P. Sorokin-N. Kondratieff International Institute; translated from English by V.V. Sapov]. St.-Petersburg : RKhGI, 2000. 1055 p.
9. Sorokin P. A. *Chelovek, tsivilizatsiya, obshchestvo* [Society, Culture and Personality]. Per. s angl., obshch. red., sost. i predisl. A. Yu. Sogomonov [Translation from English, general editorship by A.Yu. Sogomonov]. Moscow : Politizdat, 1992. 543 p.
10. Shtompka P. *Sotsiologiya sotsial'nykh izmenenii* [Sociology of Social Changes]. Per. s angl., pod red. V. A. Yadova [Translation from English, general editorship by V.A. Yadov]. Moscow : Aspekt Press, 1996. 416 p.
11. Shchepan'skii Ya. *Elementarnye ponyatiya sotsiologii* [Basic Concepts of Sociology]. Per. s pol'skogo M. M. Gurenko ; obshch. red. i poslesl. A. M. Rumyantseva [translated from Polish by M.M. Gurenko ; general editorship by A. M. Rumyantseva]. Moscow : Progress, 1969. 240 p.
12. Yadov V. A. *Strategiya sotsiologicheskogo issledovaniya. Opisaniye, ob'yasneniye, ponimaniye sotsial'noi real'nosti* [Strategy of Sociological Study. Description, Explanation, Understanding of Social Reality]. 3rd ed., corrected. Moscow : Omega-L, 2007. 567 p.

13. Fujita M., Krugman R., Venables A. J. *The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade*. Cambridge : The MIT Press, 1999. 367 p.
14. Park R. E., Burgess E. W. *Introduction to the Science of Sociology*. Chicago : The University of Chicago Press, 1921. 1059 p.
15. Small A. W., Vincent G. *An Introduction to the Study of Society*. Available at : https://brocku.ca/MeadProject/Small/andVincent/SmallVincent_1894_toc.html

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Morev Mikhail Vladimirovich – Ph.D. in Economics, Deputy Head of the Department of Living Standard and Lifestyle Studies, Head of the Laboratory for Studies of Social Processes and State Administration Performance. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russia. E-mail: 379post@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.

Kaminskii Vadim Sergeevich – Research Engineer at the Department of Living Standards and Lifestyle Studies. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. 56A, Gorky Street, Vologda, Russia, 160014. E-mail: fbcde56b@yandex.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.