

Хроника научной жизни

КОНФЕРЕНЦИИ, ЗАСЕДАНИЯ, СЕМИНАРЫ

ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦИЯ

«ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ»

С 27 по 29 апреля на базе ИСЭРТ РАН прошла научно-практическая интернет-конференция «Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий», направленная на поиск и совместное обсуждение факторов повышения экономического роста и устойчивого развития территорий с целью улучшения качества жизни населения и обеспечения конкурентоспособности территорий. Работа конференции осуществлялась по трем направлениям:

- проблемы социально-экономического развития и управления территориями;
- проблемы и перспективы пространственного развития территорий;
- проблемы и пути повышения финансовой устойчивости территорий.

На конференции обсуждались состояние, тенденции, проблемы, особенности и факторы развития экономики регионов и отраслевых комплексов. Поднимались вопросы применения методологических подходов к оценке состояния производственных комплексов и организации управления экономической деятельностью. Освещались особенности и проблемы развития северных территорий России. Рассматривались вопросы оценки бюджетного потенциала, рационализации управления территориальными бюджетами и повышения устойчивости доходной базы бюджетов регионов. Обсуждались различные аспекты организации налогового регулирования в России, проблемы и пути повышения его эффективности.

В рамках конференции был представлен 31 доклад. В их обсуждении приняли участие 34 человека из городов России (Апатиты, Белгород, Вологда, Екатеринбург, Ижевск, Курск, Москва, Санкт-Петербург) и Украины (Донецк).

Наибольший интерес вызвала тематика секции 1 «Проблемы социально-экономического развития и управления территориями», модераторами которой выступили и.о. зав. лабораторией моделирования и прогнозирования социально-экономического развития территорий канд. экон. наук **Е.В. Лукин** и научный сотрудник сектора исследования проблем эффективности управления социально-экономическими системами канд. экон. наук **С.А. Кожевников**. На данную секцию прислано 15 докладов.

Чуть меньшее количество докладов представлено в секции 2 «Проблемы и перспективы пространственного развития территорий» (модераторы: зам. зав. отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах канд. экон. наук **А.Н. Чекавинский** и младший научный сотрудник лаборатории пространственного развития и размещения производительных сил канд. экон. наук **А.Н. Анищенко**) и секции 3 «Проблемы и пути повышения финансовой устойчивости территории» (модераторы: зав. лабораторией исследования проблем развития общественных финансов канд. экон. наук **М.А. Печенская** и младший научный сотрудник лаборатории исследования проблем развития общественных финансов **А.В. Галухин**).

Самыми обсуждаемыми докладами стали следующие:

– «Производительность труда как фактор конкурентоспособности территорий», автор – инженер-исследователь Института социально-экономического развития территорий РАН **С.В. Полина**;

– «Факторы развития внутреннего туризма», автор – младший научный сотрудник Института социально-экономического развития территорий РАН **Е.Г. Леонидова**;

– «Комплекс методик выявления факторов, влияющих на налоговые поступления в региональный бюджет, и оценка их значимости (на примере Белгородской области)», автор – младший научный сотрудник Финансового университета при Правительстве Российской Федерации **И.М. Косарев**.

В августе 2016 года планируется подготовка сборника докладов конференции с присвоением УДК, ББК, ISBN и размещением в РИНЦ. Каждый автор получит именной сертификат участника конференции.

Материал подготовили

Е.В. Лукин

*кандидат экономических наук
и.о. заведующего лабораторией,
научный сотрудник ФГБУН ИСЭРТ РАН*

А.Е. Мельников

инженер-исследователь ФГБУН ИСЭРТ РАН

ВИЗИТ ДЕЛЕГАЦИИ ИСЭРТ РАН В Г. НАНЬЧАН

В период с 16 по 20 мая 2016 года в рамках сотрудничества Института социально-экономического развития территорий РАН и Академии общественных наук Провинции Цзянси (Китай) прошел очередной визит делегации ИСЭРТ РАН в г. Наньчан (предыдущие состоялись в 2012, 2013 и 2014 годах).

В состав делегации входили заместитель директора по научной работе, заведующий отделом проблем научно-технологического развития и экономики знаний д-р экон. наук **К.А. Гулин**, заведующий отделом исследования уровня и образа жизни населения канд. экон. наук **О.Н. Калачикова**, научный сотрудник отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах канд. экон. наук **С.А. Кожевников**.

В рамках визита сотрудники ИСЭРТ РАН приняли участие в китайско-российском научном семинаре на тему «Продвижение «зеленой экономики» на основе инноваций», обсудили вопросы издания совместной монографии, посетили ряд промышленных производств – автомобилестроительное предприятие (Jianling Motors Import & Export Co., Ltd.), биофармацевтическое предприятие (HUIREN Group Co., Ltd.), предприятие по производству смартфонов (HIPAD Communication, Science and Technology Co., Ltd.).

По итогам визита делегации ИСЭРТ РАН стороны, учитывая взаимную заинтересованность и общую высокую оценку имеющегося взаимодействия, договорились продолжить развитие научного сотрудничества по ряду направлений. На осень 2016 года запланирован ответный визит делегации Академии общественных наук Провинции Цзянси и проведение российско-китайского научного семинара на тему «Вопросы формирования и реализации внутреннего потенциала развития регионов России и Китая».

С ЗАСЕДАНИЙ УЧЕНОГО СОВЕТА



Заседание Ученого совета ИСЭРТ РАН 27.04.2016

27 апреля 2016 года состоялось заседание Ученого совета ИСЭРТ РАН, на котором было представлено научно-информационное сообщение зав. лабораторией исследования проблем развития трудового потенциала канд. экон. наук **Г.В. Леонидовой** на тему «Воспроизводство человеческого капитала в современной России: тенденции и проблемы».

Во вступительной части доклада Г.В. Леонидова обозначила актуальность исследования человеческого капитала в современной России,

обратилась к международным системам и показателям, определяющим человеческий капитал, рассмотрела место России в данных рейтингах.

Далее Галина Валентиновна подробно остановилась на теоретико-методологических основах изучения человеческого капитала: периодизации развития теории человеческого капитала, основных подходах к определению понятия, этапах развития и подходах к оценке, на факторах, влияющих на формирование, распределение и использование человеческого потенциала. Также автором была представлена собственная типологизация неэкономических факторов развития человеческого капитала.

Переходя к анализу проблем воспроизводства человеческого капитала по средством эмпирических данных, Г.В. Леонидова рассмотрела все стадии развития человеческого капитала.

В исследовании выявлено, что формирование человеческого капитала России связано с рядом ограничений. Среди демографических факторов это сокращение численности населения трудоспособного возраста (начиная с 2008 года в России происходит сокращение численности лиц трудоспособного возраста. По прогнозам специалистов в течение ближайших 10 лет (2014 – 2023 гг.) вступать в этот контингент будет в среднем ежегодно по 1,3 – 1,5 млн человек, тогда как выбывать – по 2,1 – 2,5 млн человек.); старение населения (в России нагрузка пожилыми в сравнении с развитыми государствами не столь велика (19% в 2014 году), однако в дальнейшем она продолжит увеличиваться вследствие нарастания демографического старения); рост демографической нагрузки (за период 2000 – 2014 гг. общий коэффициент демографической нагрузки в России вырос на 8% и составил 678 чел. на 1 тыс. трудоспособных граждан); смертность населения в трудоспособном возрасте (ее уровень для мужчин России на протяжении рассматриваемого периода в 4 раза превышал аналогичный в развитых странах мира, общемировой – в 2 раза).

В сфере образования – низкий уровень финансирования, отсутствие системной работы по профессиональной ориентации школьников, утрата роли семьи в профессиональном самоопределении детей, рост образовательного уровня населения России не трансформируется в высокое качество экономики, существенное отставание РФ по индексу развития человеческого потенциала от лидеров мирового развития, снижение качества подготовки кадров, массовизация программ высшего образования и разрыв между уровнем подготовленности выпускников школ и требованиями к знаниям в высших учебных заведениях, оптимизация сети образовательных учреждений.

Среди позитивных моментов связанных с формированием человеческого капитала докладчиком отмечены рост ожидаемой продолжительности жизни, сокращение численности лиц, впервые признанных инвалидами, сокращение младенческой смертности, высокий уровень образования, высокая доля высокообразованного занятого населения, темп роста инвестиций в образование выше среднего по ОЭСР, возрождение дополнительного образования, сохранение у молодого поколения Z (поколение, родившееся в конце 90-х – начале нулевых годов) приверженности общечеловеческим ценностям.

Распределение человеческого капитала характеризуется следующими особенностями. Структура занятости смещается в сферу торговли и услуг, где не предъявляется высоких требований к качеству человеческого капитала, присутствует несоответствие полученного образования направлению трудоустройства, а также несоответствие квалификации сотрудников требованиям рабочих мест (более 40% среди трудоспособного населения не работают по специальности). Происходит диверсификация и «дестандартизация» форм занятости в российской экономике, что определило широкое распространение неформальной занятости (например, в личных подсобных хозяйствах и т. д.), недозанятости, сверхзанятости, работы по устной договоренности (фрилансерство, аутстаффинг) и т. д. Российскому обществу необходимо стремиться к достижению критической массы «работников», соответствующих новому типу экономики, на уровне развитых стран (до 35%), достижение этой задачи возможно с формированием системы непрерывного образования, повышения квалификации работников.

Использование человеческого капитала характеризуется показателями включенности человека в трудовую деятельность: уровень занятости, экономической активности, безработицы. Россия относится к числу государств с высоким уровнем занятости населения; повышение уровня экономической активности населения необходимо и возможно через вовлечение различных слоев неактивного населения (подростков, молодежи, мигрантов, безработных, инвалидов, женщин в декретном отпуске) в трудовую деятельность. Также автором отмечена проблема низкой производительности труда и инновационной активности россиян.

Заключая, Галина Валентиновна сделала вывод о том, что человеческий капитал современной России имеет вполне конкурентоспособную характеристику, в то же время воспроизводственные процессы человеческого капитала обременены рядом негативных факторов во всех фазах его воспроизводства. Автором предложены основные ориентиры по качественному воспроизводству человеческого капитала, нивелированию негативных факторов, определены перспективы развития исследовательской деятельности по данной тематике в рамках возглавляемой лаборатории.

В обсуждении материалов доклада приняли участие д-р экон. наук, профессор **В.А. Ильин**, д-р экон. наук **Т.В. Ускова**, д-р экон. наук **А.В. Маклахов**, д-р экон. наук **К.А. Гулин** и другие члены Ученого совета ИСЭРТ РАН.

Материал подготовила

*М.А. Груздева
младший научный сотрудник ФГБУН ИСЭРТ РАН*



Заседание Ученого совета ИСЭРТ РАН 26.05.2016

26 мая 2016 года состоялось заседание Ученого совета ИСЭРТ РАН, на котором было представлено научно-информационное сообщение зам. директора, зав. отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах д-ра экон. наук **Т.В. Усковой** и и.о. зав. лабораторией моделирования и прогнозирования социально-экономического развития территорий, научного сотрудника канд. экон.

наук **Е.В. Лукина** «Экономический рост: анализ и моделирование». В роли докладчика на заседании выступила Т.В. Ускова.

Во вступительной части доклада Тамара Витальевна отметила, что в рамках восстановления после глобального финансово-экономического кризиса, преодоление его последствий и выход на траекторию устойчивого экономического роста являются центральной задачей как для мировой, так и для российской экономики. Это и определяет актуальность проводимого исследования.

Далее докладчик подробно остановилась на теоретико-методологических основах изучения экономического роста, обозначила сущность понятия, привела авторскую классификацию факторов роста экономики, рассмотрела особенности моделирования и прогнозирования данного экономического явления, разработанные отечественными и зарубежными учеными экономико-математические прогнозные модели. Определено, что экономический рост – это долгосрочное повышение способности хозяйства обеспечивать самые разнообразные потребности населения с помощью внедрения новейших эффективных технологий и проведения соответствующих институциональных и идеологических изменений. В докладе было отмечено, что использование опыта стран, достигших существенных успехов в росте экономики, является весьма актуальным и для российской экономики.

В основной части доклада авторами были проанализированы динамика основных экономических показателей Российской Федерации, состояние и проблемы общественного воспроизводства, приведены примеры моделирования и прогнозирования российской экономики. В результате анализа сделаны следующие выводы: доказаны наличие системного кризиса в экономике страны и необходимость смены курсовой экономической политики, а также поиска факторов и источников качественного экономического роста; обосновано слабое регулирование в России сферы общественного воспроизводства как препятствие преодолению системного кризиса в экономике; определены ключевые управляемые факторы развития экономики (обеспечение должного уровня эффективности капиталовложений и доли накопления, поддержание покупательной силы рубля).

Далее были представлены основные направления стимулирования роста экономики, определено, что использование моделей для прогнозирования экономического роста позволяет разрабатывать научно обоснованные предложения по корректировке экономической политики. Среди приоритетных направлений государственной экономической политики выделены стимулирование роста доходов хозяйствующих субъектов, развитие внутреннего потребительского и инвестиционного спроса, стимулирова-

ние инвестиционной активности. Показано, что изменение качества экономического роста требует более глубоких изменений в экономической системе страны, значительного роста эффективности производства и увеличения затрат на исследования и разработки. В качестве важнейшего драйвера экономического роста большинства промышленно развитых и развивающихся стран, вставших на путь инновационного развития, выступает новая индустриализация. Ключом к решению проблемы экономического развития нашей страны является динамичное и масштабное повышение мультипликатора добавленной стоимости, доли автоматизированных рабочих мест, производительности труда, качества и конкурентоспособности продукции, реальной покупательной способности населения, товаропроизводителей и государственного бюджета, доли внутреннего фонда накопления, эффективности капитальных вложений в секторах материального производства. Предложены варианты финансирования модернизационных процессов, ключевыми из которых являются рост производства, изменение пропорций между сбережением и конечным потреблением за счет сокращения темпов роста конечного потребления и повышения нормы сбережения в ВВП, сокращение инвестиций резидентов за рубежом за счет их ориентации на инвестиции в национальное производство, привлечение иностранных инвестиций, в том числе путем продажи части активов зарубежным инвесторам, внешние займы государства и частного сектора при условии их использования на развитие производства.

Заключая, Тамара Витальевна подвела итоги проведенного исследования, обозначила основные его выводы, а также перспективы развития в ИСЭРТ РАН научных исследований по проблемам анализа и моделирования экономического роста.

В обсуждении материалов доклада приняли участие д-р экон. наук, профессор **В.А. Ильин**, д-р экон. наук **А.В. Маклахов**, д-р экон. наук **К.А. Гулин**, канд. экон. наук **С.Н. Ткачук** и другие члены Ученого совета ИСЭРТ РАН, а также представители Департамента стратегического планирования Вологодской области заместитель начальника Департамента **В.В. Лепешичев**, специалист **И.М. Гулый**.

Материал подготовила

М.А. Груздева

младший научный сотрудник ФГБУН ИСЭРТ РАН