

# Экономика территорий

УДК 334.012.64(470)

ББК 65.290.31(2Рос)

© Мазилев Е.А., Кремин А.Е.

## ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**МАЗИЛОВ ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

Институт социально-экономического развития территорий  
Российской академии наук  
Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а  
E-mail: eamazilov@mail.ru



**КРЕМИН АЛЕКСАНДР ЕВГЕНЬЕВИЧ**

Институт социально-экономического развития территорий  
Российской академии наук  
Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а  
E-mail: akreminev@inbox.ru

*Малое предпринимательство является самостоятельным сектором рыночной экономики, обеспечивающим базовые потребности национального хозяйства. В настоящее время развитие малого предпринимательства рассматривается в качестве важного механизма диверсификации экономики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Государственные мероприятия по поддержке малого предпринимательства направлены на содействие устойчивому развитию действующих предприятий. Необходимость обеспечения устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований требует от органов местного самоуправления усилий по формированию собственной производственной и финансовой базы территорий, которая позволит увеличить уровень их экономической самостоятельности. Одной из важнейших задач в этом направлении является создание условий для активизации деятельности малого бизнеса. Развитие малого предпринимательства создает предпосылки для ускоренного экономического роста, способствует диверсификации и насыщению местных рынков, позволяя вместе с тем компенсировать издержки рыночной экономики, такие как безработица, конъюнктурные колебания, кризисные явления. Необходимость определения приоритетов развития современной региональной экономики повысила научный и практический интерес к такой экономической проблеме, как влияние функционирования малого предпринимательства на уровень социально-экономического развития региона. Поэтому оценка функционирования малого предприниматель-*

*ства является важной исходной базой при обосновании тактических и стратегических направлений развития хозяйственной деятельности региона. В статье подробно исследованы тенденции развития малого предпринимательства в РФ в 2000–2014 гг. Выявлены проблемы развития малого предпринимательства на региональном и федеральном уровнях. Важным отличием от схожих работ по данной тематике является попытка доказать, что на всем протяжении становления малого предпринимательства ему присущи одни и те же системные проблемы. В заключении статьи предложены мероприятия по развитию и поддержке малого бизнеса на региональном уровне. В работе используются системный, синергетический и проектный подходы, современные методы исследований: экономико-статистический, многомерный сравнительный анализ, логический табличный. Материалы могут быть использованы научными сотрудниками, аспирантами и студентами, а также всеми интересующимися проблемами развития малого предпринимательства.*

*Предпринимательство, регионы, экономический рост, малый бизнес, тенденции и проблемы.*

Для России, вступающей на путь модернизации экономики, развитие малого предпринимательства (МП) приобретает особое значение. Именно малые предприятия, не требующие крупных стартовых инвестиций, способны наиболее быстро и эффективно решать проблемы реструктуризации экономики, формирования и насыщения рынка потребительских товаров в условиях ограниченности ресурсов [21; 25].

Немаловажна роль малого бизнеса и в ускорении инновационных процессов. Он может осуществлять разработки и опытное внедрение результатов НИР на фоне высоких рисков. Именно гибкость, адаптивность к изменяющимся условиям позволяют ему успешно осваивать первые этапы инновационного процесса, подготавливая почву для промышленного освоения инноваций крупным бизнесом, обладающим финансовыми и производственными возможностями [9]. Кроме того, малое предпринимательство позволяет достичь высокой степени рыночной сегментации. При возникновении рынков новых товаров и услуг, емкость которых весьма незначительна, малые предприятия способны особенно быстро и гибко реагировать на потребительские запросы, осваивая выпуск мел-

косерийной, уникальной продукции или специфических услуг для отдельных рыночных сегментов.

Для эффективного управления данным сектором экономики необходимы проведение адекватной оценки и определение приоритетов долгосрочного развития малого предпринимательства.

В связи с этим цель данного исследования – выявление системных проблем и тенденций развития малого предпринимательства, а также определение его роли в экономическом развитии государства.

Цель определяет необходимость решения следующих задач: изучение основных экономических показателей развития малого предпринимательства, выявление основных системных проблем его развития, разработка системы мер по активизации процессов развития малого бизнеса.

В российской экономике 2000–2014 гг. являются периодом стабильного роста. В связи с этим интересно рассмотреть, каким образом малое предпринимательство развивалось на данном этапе, а также оценить изменение роли и сравнить динамику его роста с основными макроэкономическими показателями.

Динамика количества малых предприятий в целом соответствует основным

трендам развития российской экономики: по сравнению с 2000 годом количество организаций в 2014 году увеличилось более чем в два раза и составило 2,1 млн ед. (рис. 1). Вместе с ростом количества предприятий росла и их доля в общей структуре предприятий – в 2014 году она составляла порядка 43%. В то же время в 2012–2014 гг. наблюдается замедление роста, обусловленное объективными изменениями в экономике.

Рост количества предприятий неизменно сопровождался ростом числа занятых и их доли в общей численности занятых (рис. 2). Несмотря на то, что темпы роста данного показателя были несколько ниже динамики количества предприятий, за исследуемый период произошел его практически двукратный рост (до 11,7 млн чел.), который полностью остановился в 2012–2014 гг., что связано в первую очередь с замедлением темпов



Рис. 1. Динамика количества малых предприятий (в т. ч. микропредприятий) в РФ в 2000–2014 гг. и их доля в структуре предприятий и организаций, тыс. ед.

Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/prom/small\\_business](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/small_business)

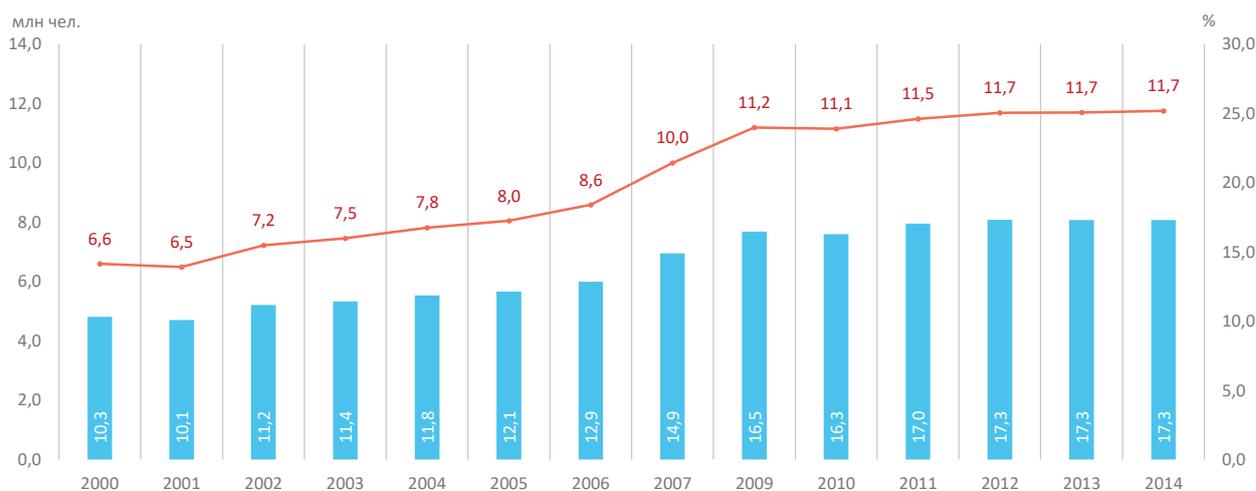


Рис. 2. Средняя численность занятых на малых предприятиях РФ в 2000–2014 гг. и их доля в структуре занятых в экономике, млн чел.

Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/prom/small\\_business](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/small_business)

роста экономики, снижением объемов производства и сокращением массового спроса. Таким образом, в малом предпринимательстве занят практически каждый пятый работающий, что позволяет говорить о его значимой социальной роли.

Несмотря на рост количества предприятий и численности занятых, в структуре малого предпринимательства наблюдались значительные изменения, произошло сокращение количества предприятий сектора обрабатывающих производств (на 7,5 п. п., табл. 1). На 9 п. п. сократилось количество предприятий, занятых в оптовой и розничной торговле (прежде всего вследствие развития крупных федеральных торговых сетей и проведения активной государственной политики по упорядочиванию процессов ведения торговли). В то же время на 17,5 п. п. выросло количество организаций, осуществляющих операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг (21% в структуре 2014 года). В целом такие изменения связаны не с сокращением количества предприятий обрабатывающей промышленности, а скорее с общей для экономики тенденцией роста числа компаний, оказывающих услуги в первую очередь населению.

Несмотря на рост количества предприятий, их товарооборот в последние годы имеет устойчивую тенденцию к снижению, что особенно хорошо заметно на фоне темпов прироста ВВП (рис. 3). Активный рост до 2009 года сменился значительным падением, связанным с мировым финансово-экономическим кризисом. Дальнейшее восстановление объема товарооборота в 2011 году обернулось его сокращением, в 2014 году показатель составил 26,4 трлн руб. в сопоставимых ценах. При этом прирост ВВП сохранился на уровне 1–1,5%, что свидетельствует о том, что кризисные явления в экономике оказывают более негативное влияние на малое предпринимательство, которое больше подвержено внешним шокам. Бизнес оказался не готов функционировать в новых условиях. Одной из основных причин сокращения товарооборота является снижение покупательной способности населения – основного потребителя услуг малых компаний.

Начиная с 2004 года сокращается доля малых предприятий в общем товарообороте организаций. Связаны эти процессы с ростом дифференциации оборотов крупного и малого бизнеса. Большие компании увеличивают объемы отгружен-

Таблица 1. Структура малого предпринимательства в РФ в 2000–2014 гг. по видам экономической деятельности (расчет проведен по количеству предприятий)

Вид экономической деятельности	2000 г.	2005 г.	2014 г.	2014 г. к 2000 г., п. п.
Оптовая и розничная торговля	45,2	36,4	36,0	-9,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	3,5	14,1	21,0	17,5
Строительство	16,8	16,8	13,7	-3,1
Обрабатывающие производства	17,4	13,0	9,9	-7,5
Транспорт и связь	3,9	4,9	5,6	1,7
Сельское хозяйство, охота	6,3	7,5	3,5	-2,8
Гостиницы и рестораны	1,6	1,7	3,2	1,6
Предоставление прочих услуг	2,5	2,5	2,4	-0,1
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,1	1,2	1,5	0,4
Финансовая деятельность	0,7	0,8	1,4	0,7
Производство и распределение электроэнергии газа и воды	0,5	0,3	1,2	0,9
Образование	0,2	0,4	0,3	0,1
Добыча полезных ископаемых	0,1	0,1	0,2	0,1

Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/prom/small\\_business](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/small_business)



Рис. 3. Оборот малых предприятий (в т.ч. микропредприятий) в РФ в 2000–2014 гг. в ценах 2014 года и их доля в общем обороте организаций

Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/prom/small\\_business](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/small_business)

ной продукции, в то время как рост оборотов малых в 2010–2014 гг. замедлился. В последнее время появилась тенденция к «дроблению» предприятий среднего и малого бизнеса на более мелкие, связанная с тем фактом, что компаниям невыгодно показывать в отчетности рост, переходить в группу средних по причине потери преференций при налогообложении, а также повышения ряда административных барьеров ведения бизнеса.

Для России в силу природных, географических, а также социально-экономических особенностей характерны значительные диспропорции между регионами в развитии малого предпринимательства (табл. 2). За исследуемый период разброс между максимальным (г. Санкт-Петербург) и минимальным значением в разрезе субъектов (Республика Дагестан) по показателю «Количество малых предприятий на 1000 чел. населения» несколько сократился – в 2014 году разброс составил порядка 18 раз.

Средняя численность занятых в малом бизнесе по РФ также увеличилась вдвое. Основной рост данного показателя при-

ходит на пик кризиса – 2009 год. При этом за исследуемый период произошло сокращение дифференциации данного показателя по регионам РФ с 15 до 6 раз, в первую очередь за счет роста в субъектах с минимальными значениями (Чукотский АО).

Оборот предприятий малого бизнеса за исследуемый период в сопоставимых ценах показал сокращение почти в два раза в целом по РФ. Максимальные значения в 2014 году зарегистрированы в Республике Дагестан (26,8 млн руб. на одно предприятие), минимальное значение (в 2 раза меньше) – в Республике Ингушетия (6,1 млн руб.). Имеющиеся данные также свидетельствуют о сокращении межрегиональных диспропорций: размах вариации сократился в 3 раза.

Инвестиции малого бизнеса в основной капитал за период 2000–2014 гг. в расчете на одно предприятие возросли почти в 4 раза. Стоит отметить значительную межрегиональную дифференциацию в распределении инвестиционных потоков (почти в 100 раз в 2014 году). Наибольший объем инвестиций в расчете

**Таблица 2. Основные экономические показатели деятельности малых предприятий (включая микропредприятия)**

Территория	2000 г.	2005 г.	2007 г.	2009 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2000 г., %
Количество малых предприятий на 1000 чел. населения, ед./1000 чел.								
РФ	6,01	6,86	8,01	11,29	13,97	14,36	14,35	239
max. знач.*	23,2	25,0	27,8	36,6	42,0	41,4	41,9	181
min. знач.**	0,67	0,09	0,33	1,50	2,60	2,60	2,30	343
вариация***	34,4	290,7	83,9	24,4	16,2	15,9	18,2	–
Доля занятых в малом предпринимательстве в общем количестве занятых в экономике, %								
РФ	10,2	12,1	14,7	16,6	17,2	17,2	17,3	170
max. знач.	30,1	28,5	28,8	25,7	24,6	24,5	24,2	80
min. знач.	0,04	0,11	0,09	3,51	2,73	3,43	3,86	9650
вариация	844,3	270,6	328,5	7,3	9,0	7,2	6,3	–
Среднее значение оборота 1 малого предприятия, млн руб. (в сопоставимых ценах на 2014 г.)								
РФ	26,0	19,3	22,0	13,8	13,3	12,8	12,5	48
max. знач.	123,3	35,3	40,7	28,4	23,3	23,6	26,8	22
min. знач.	7,7	3,9	3,6	4,2	4,4	4,5	4,4	57
вариация	16,1	9,0	11,3	6,7	5,3	5,3	6,1	–
Инвестиции в основной капитал 1 малого предприятия, тыс. руб. (в сопоставимых ценах на 2014 г.)								
РФ	82,8	242,3	367,9	283,0	295,5	296,8	315,8	381
max. знач.	1678,9	867,7	1212,3	1443,0	3299,8	2403,9	1810,4	108
min. знач.	0,83	1,97	4,31	0,84	3,21	4,58	18,85	2271
вариация	2025,0	440,5	281,5	1713,1	1027,8	524,8	96,0	–
Доля инвестиций малого бизнеса в общем объеме инвестиций, %								
РФ	2,6	3,3	3,9	4,4	4,1	4,3	4,9	188
max. знач.	46,7	12,4	17,7	22,4	26,7	31,8	26,7	57
min. знач.	0,003	0,004	0,01	0,01	0,03	0,02	0,24	8000
вариация	15489	3072,0	1238,0	1618,9	820,3	2034,6	110,1	–
Источники: Данные сайтов <a href="http://www.gks.ru">www.gks.ru</a> ; <a href="http://www.fedstat.ru">www.fedstat.ru</a> ; Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/small_business">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/small_business</a>								
* Значение, соответствующее субъекту с максимальным показателем в каждом году.								
** Значение, соответствующее субъекту с минимальным показателем в каждом году.								
*** Значение, показывающее во сколько раз максимальное значение выше минимального среди субъектов РФ.								

на одно предприятие приходится на Чеченскую Республику (1810 тыс. руб.), наименьший – на Республику Хакасия (18,85 тыс. руб.).

Если же проанализировать структуру инвестиционных потоков, то на протяжении всего периода в РФ на долю малого бизнеса приходилось 4–5% всех инвестируемых средств. В то же время в ряде регионов доля инвестиций в малый бизнес достигала более 25% (Псковская область, Республика Ингушетия, Пензенская область и др.). Однако значительная доля скорее связана с низкой инвестиционной активностью в субъекте в принципе, нежели с целенаправленной политикой по инвестированию в развитие малого предпринимательства. Минимальное

значение не превышало 1% (Чеченская Республика, Чукотский АО, Тюменская область). Однако дифференциация субъектов РФ на протяжении исследуемого периода составляет более 100 раз.

Таким образом, основные показатели деятельности предприятий малого бизнеса свидетельствуют о том, что он играет важную роль в социально-экономическом развитии страны. В то же время о занятии им ключевых позиций в данном вопросе говорить преждевременно. Проведенные исследования показывают, что в сфере малого предпринимательства на протяжении длительного времени существуют одни и те же системные проблемы:

1. Низкий уровень диверсификации малого бизнеса. Основную долю занимают

торговля и услуги (более 43%). Для сравнения, в Германии порядка 40% субъектов МСП функционируют в промышленности [10].

2. Низкий уровень рентабельности. Рентабельность проданных товаров, находящаяся на невысоком уровне (около 3%), по сравнению с 2005 годом сократилась на 1,2% [20].

3. Недостаточная квалификация управленческого персонала и рабочих в малом бизнесе [15]. Опрос предпринимателей, направленный на оценку административного климата Вологодской области, в 2015 году показал, что порядка 44% субъектов малого предпринимательства испытывают недостаток квалифицированных трудовых ресурсов, что оказывает сдерживающее влияние на их развитие.

4. Сложность в использовании кредитных инструментов и недостаточные объемы инвестиционных ресурсов [4]. Более половины опрошенных предпринимателей (58%) отмечают высокий процент коммерческого кредита, 50% – недостаток долгосрочных инвестиционных средств. При этом ситуация за последние 5 лет, по мнению большинства представителей бизнес-сообщества (порядка 52%), не изменилась. По данным ЦБ РФ задолженность субъектов малого предпринимательства возросла в 2009–2014 гг. на 12% [11].

5. Недостаточная поддержка со стороны органов государственной власти и управления [20]. Треть опрошенных предпринимателей считает, что принятая муниципальная или региональная программа поддержки предпринимательства носит формальный характер и является неэффективной.

Кроме того, результаты ежегодного опроса, проводимого ИСЭРТ РАН, в 2014 году показали, что на сегодняшний день предприниматели испытывают затруднения в связи с возросшей налоговой нагрузкой и величиной ставок социально-

страховых взносов, которые, по мнению 50% опрошенных, скорее мешают им функционировать, нежели способствуют деятельности, и считают, что необходимо совершенствование налогового законодательства<sup>1</sup>. Характерным является тот факт, что опросы, проведенные в 1996 году, дали схожие результаты [12]. Тогда порядка 78% опрошенных отметили эту проблему как одну из наиболее актуальных. Это свидетельствует о системности существующих проблем и недостаточной эффективности существующих инструментов их решения со стороны органов власти и управления.

Результаты опроса предпринимателей по оценке административного климата показали, что административная нагрузка на бизнес за 2012–2015 гг. увеличилась. В наибольшей степени препятствуют ведению бизнеса налоговые органы (51%), а также органы трудового законодательства (6%) и внебюджетные фонды (10%). Объяснить это можно в первую очередь тем, что предприниматели чаще всего взаимодействуют именно с этими контрольно-исполнительными органами. Большинство предпринимателей не участвуют в госзакупках по причине несоответствия компании заявленным требованиям и высоких административных барьеров при допуске к конкурсу. Также было отмечено, что экономическая ситуация в стране ухудшилась, однако в случае возможного повышения платежей, налоговых и неналоговых сборов 67% предприятий будут компенсировать это за счет собственной прибыли, а 25% переложат на потребителей.

<sup>1</sup> Опрос проводился в 2014 году сотрудниками отдела инновационной экономики в рамках работы «Проведение анкетирования на малых и средних предприятиях Вологодской области и разработка аналитических материалов для подготовки информационного справочника по вопросам организации и ведения бизнеса». В опросе приняли участие 100 предпринимателей Вологодской области.

Полученные результаты в значительной степени коррелируют с результатами научных исследований и опросов, проводимых сотрудниками АНО «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (НИСИПП) [13]. Результаты исследований НИСИПП нашли отражение в докладе Государственного совета Российской Федерации «О мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [7].

Опросы также свидетельствуют о том, что предприятия отказываются от внедрения новых технологий (более 57% опрошенных) из-за нехватки собственных финансовых ресурсов (26,5%), недостатка информации о новых технологиях и инновациях (10,3%). На трудности в получении заемных средств указали 20% респондентов, ссылаясь на высокие процентные ставки по кредитам и нежелание банков финансировать новые проекты. Лишь четверть опрошенных отметили, что у них имеются инвестиционные проекты, которые они хотели бы осуществить, и при этом 80% из них необходима поддержка [5]. Недостаточность ресурсной базы отмечалась и по результатам опросов 1996 года – тогда данный фактор был отмечен как наиболее существенный (55% ответивших).

Проводимые в ИСЭРТ РАН исследования показали, что предпринимательские способности населения используются не в полной степени. Так, к примеру, существующий социальный потенциал развития малого предпринимательства в Вологодской области по разным оценкам составляет от 12 тыс. до 246 тыс. чел. трудоспособного возраста. Таким образом, число индивидуальных предпринимателей и руководителей малых предприятий при должном подходе и созданию соответствующих условий может возрасти в 1,2–6,0 раз [16].

Результаты проведенных исследований свидетельствуют о наличии системных проблем в развитии малого бизнеса. Их решение диктует необходимость создания и реализации комплекса мер и инструментов его развития. В настоящий момент на федеральном уровне не утверждена Стратегия развития малого предпринимательства, которая бы отражала долгосрочные задачи в данном направлении.

В апреле 2015 года в рамках заседания Государственного совета Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего бизнеса Президентом РФ В.В. Путиным было дано поручение по подготовке проекта Стратегии развития МСП до 2030 года [14]. Документ был подготовлен и в настоящий момент обсуждается и дорабатывается. Однако, по мнению авторитетных в данной области экономики ученых [2], «Стратегия развития МСП в Российской Федерации должна быть не просто документом, отражающим современные проблемы и перспективы этого сектора российской экономики. Стратегия должна содержать в себе механизмы постоянной актуализации, гибкой ориентации этого направления государственной политики на потенциальные точки наиболее активного роста малого и среднего бизнеса ...». Тем не менее в текущем виде проект Стратегии не учитывает данные положения.

Эффективное функционирование сектора малого предпринимательства должно базироваться на использовании таких механизмов, как:

- механизм взаимодействия региональных органов власти и бизнес-структур;
- механизм саморегулирования и государственного регулирования малого бизнеса в регионе;
- обеспечение эффективного взаимодействия МП с крупными и средними предприятиями;

– механизм целевой поддержки субъектов малого предпринимательства в зависимости от вида его деятельности.

Последний механизм имеет наибольшее значение, поскольку поддержка малых предприятий в силу их разнородности должна быть сугубо специфичной в каждом конкретном случае. С этой точки зрения в малом бизнесе можно выделить три группы компаний:

1. Производственные компании (реальный сектор экономики).

2. Малые инновационные предприятия (занимающиеся разработкой, внедрением и продвижением достижений НТП в реальный сектор производства).

3. Организации, оказывающие услуги населению (бытовое обслуживание, торговля и др.).

Принимая во внимание данный факт, а также необходимость решения имеющихся проблем, в качестве предложений авторы выдвигают необходимость учета при формировании долгосрочной стратегии развития малого предпринимательства трех блоков мероприятий.

#### **Меры поддержки производственных компаний:**

1. Разработка совместно с общественными организациями и предпринимательскими объединениями предложений по совершенствованию правового и налогового администрирования сектора малого предпринимательства путем совершенствования гражданского и налогового законодательства, а также по пересмотру и упрощению требований, предъявляемых к предприятиям, планирующим участие в государственных закупках.

2. Создание комплексной системы инструментов ресурсной поддержки малых предприятий и обеспечения доступа компаний к финансовым ресурсам. Система должна обеспечивать поддержку компании на всех этапах ее жизненного цикла,

способствовать решению всех возможных проблем, таких как обеспечение возможности приобретения оборудования, пополнение оборотных средств, проведение НИОКР по основным направлениям деятельности и проч. Приоритетной задачей должно стать создание сети региональных фондов развития промышленности (предпринимательства).

3. Поддержка спроса на продукцию субъектов малого предпринимательства среди отечественных и зарубежных компаний, формирование и развитие механизмов кооперации [11] между малым и крупным бизнесом, а также между малыми компаниями, создание и продвижение соответствующих интерактивных площадок в сети Интернет.

Реализация данных мероприятий позволит снизить налоговую нагрузку для производственных компаний, расширить перечень существующих форм прямой финансовой поддержки, обеспечить компании рынками сбыта продукции.

#### **Меры поддержки малых инновационных компаний:**

1. Активизация процессов по развитию и совершенствованию инновационной инфраструктуры поддержки малого предпринимательства. Необходимо совершенствование механизмов обеспечения малых предприятий ресурсами: расширение применения льготных режимов при приобретении объектов недвижимости, развитие системы венчурного финансирования, привлечение федеральных финансовых ресурсов по линии различных программ, грантов, конкурсов, расширение форм финансирования профильными федеральными фондами (в т. ч. Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и др.).

2. Оказание информационной поддержки субъектам малого предпринимательства. Информирование о существующих регио-

нальных мерах поддержки малого предпринимательства и привлечение кредитных, лизинговых компаний для создания районных представительств будут способствовать увеличению возможности приобретения основных средств, необходимых для осуществления деятельности малого предпринимательства на территории. В том числе необходимо осуществление содействия в проведении маркетингового анализа рынков, защите интеллектуальной собственности, поиске инвестиций (в том числе венчурных), поиске потенциальных партнеров.

3. Создание на базе действующей инфраструктуры механизма «акселерации» малых инновационных предприятий. Система «акселерации» бизнеса должна стимулировать население к реализации своих предпринимательских инициатив, малых предпринимателей – к росту, увеличению количества рабочих мест, повышению объема производства, дальнейшему развитию инновационной составляющей их деятельности. Она должна сочетать в себе новые подходы финансирования субъектов малого инновационного предпринимательства, обеспечения беспрепятственного доступа малых предприятий к инфраструктуре и инженерным сетям.

Реализация данных направлений позволит создать комплексную систему мер поддержки компаний, будет способствовать более активному созданию новых инновационных предприятий и, как следствие, повышению уровня инновационной активности бизнеса.

### **Меры поддержки организаций сферы услуг:**

1. Упрощение существующей системы налоговой и прочей отчетности, ограничение количества всех видов проверок субъектов малого предпринимательства контрольно-надзорными органами, уменьшение для субъектов малого предпринимательства размеров административных штрафов.

2. Повышение доступности муниципальных заказов за счет снижения стоимости обеспечения заявок для субъектов малого предпринимательства, организация государственных закупок для малого бизнеса, вовлечение малых компаний в реализацию различных муниципальных проектов.

3. Повышение доступности инструментов микрофинансирования для пополнения оборотных фондов компаний, повышение оборотов предприятия путем формирования и развития на базе существующих региональных организаций поддержки предпринимательства соответствующих структур и финансовое обеспечение их деятельности.

Реализация данных мероприятий снизит нагрузку на наиболее крупную долю малых компаний, а также будет способствовать легализации бизнеса, в настоящий момент находящегося в «тени».

Процесс развития предпринимательства должен рассматриваться как единое целевое пространство, в которое включены три этапа развития бизнеса: новый бизнес (микробизнес) – малый бизнес – средний бизнес. При этом должен применяться комплекс мер, стимулирующих предприятия к достижению определенных количественных целевых показателей и переходу на следующие этапы развития, а также направленных на реализацию и развитие предпринимательского потенциала территории.

Перечисленные выше меры должны быть включены в комплексный пакет мер по поддержке, развитию, управлению и регулированию процессов, протекающих в секторе малого предпринимательства РФ с учетом особенностей его развития.

Значимость полученных результатов заключается в возможности их использования при разработке стратегических документов федерального и регионального значения, определении механизмов

и системы методов государственного регулирования деятельности малого предпринимательства. Предлагаемый подход к разработке комплексного пакета мер с

учетом выделения трех типов компаний является оригинальным и отличает представленное исследование от существующих по данной проблематике.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бойко, И. П. Российские малые предприятия: история, тенденции, перспективы [Текст] / И. П. Бойко, М. Мессенгиссер. – М. : Наука, 2005. – 239 с.
2. Бухвальд, Е. М. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 года: амбиции и реалии [Текст] / Е. М. Бухвальд // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 1. – С. 66–80.
3. Виленский, А. В. Этапы развития малого предпринимательства в России [Текст] / А. В. Виленский // Вопросы экономики. – 1996. – № 7. – С. 30–38.
4. Гулин, К. А. Проблемы и перспективы развития малого предпринимательства [Текст] / К. А. Гулин, Е. А. Хамидулина. – Вологда : ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2005. – 76 с.
5. Доклад «О мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.smeforum.ru/upload/iblock/f81/f810c5d73204a810a2889cfc43d6aae9.pdf>
6. Законы и другие нормативные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/popular>
7. Ксанаева, М. Б. Современные тенденции в развитии малого предпринимательства [Текст] / М. Б. Ксанаева, М. В. Аликаева // Российское предпринимательство. – 2013. – № 4 (226). – С. 26–32.
8. Кремин, А. Е. Проблемы развития инновационной деятельности в малом бизнесе Вологодской области [Текст] / А. Е. Кремин // Современный менеджмент: проблемы и перспективы : сб. науч. трудов по материалам Междунар. науч.-практ. конф., г. Санкт-Петербург, 26–27 марта 2015 г. – СПб., 2015.
9. Курс экономической теории [Текст] / под ред. А. В. Сидоровича. – М. : Дело и Сервис, 2001. – 832 с.
10. Лапуста, М. Г. Малое предпринимательство [Текст] / М. Г. Лапуста, Ю. Л. Старостин. – М. : ИНФРА-М, 2004. – 454 с.
11. Мазилев, Е. А. Экспортный потенциал малых и средних предприятий [Текст] / Е. А. Мазилев // Проблемы развития территории. – 2015. – № 5 (79). – С. 26–35.
12. Малое предпринимательство в Вологодской области: оценка развития и проблемы управления [Текст] : отчет о НИР / рук. В. А. Ильин ; исполн. Е. М. Жирнов. – Вологда : Вологодский научно-координационный центр Российской академии наук, 1997. – 104 с.
13. Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс] : официальный сайт АНО. – Режим доступа : [http://nisse.ru/projects/?ELEMENT\\_ID=131556](http://nisse.ru/projects/?ELEMENT_ID=131556)
14. Перечень поручений по итогам заседания Государственного совета [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/49354>
15. Плешаков, П. С. Условия ведения предпринимательской деятельности в регионе [Текст] / П. С. Плешаков // Сборник материалов научных семинаров-дискуссий ИСЭРТ РАН. – Вып. 7. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2012.
16. Подолякин, О. В. Оценка предпринимательских способностей населения региона [Текст] / О. В. Подолякин, С. В. Терехова // Вестник ИНЖЭКОНА. – 2011. – № 6.
17. Рыбина, М. Н. Основные этапы малого предпринимательства в условиях современных радикальных рыночных реформ в России [Текст] / М. Н. Рыбина // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – № 2.
18. Сибирская, Е. В. Методика многокритериальной и многофакторной оценки эффективности инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности [Текст] / Е. В. Сибирская, Л. В. Овешникова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2013. – Т. 28. – № 22-1 (165). – С. 55–61.

19. Сибирская, Е. В. Управление эффективностью промышленных предприятий [Текст] / Е. В. Сибирская, И. Р. Ляпина, О. А. Строева // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – 2014. – № 5. – С. 38–44.
20. Стенограмма встречи Президента России В.В. Путина с руководством Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://президент.рф/news/16837>
21. Теребова, С. В. Предпринимательство в регионе: состояние, перспективы [Текст] : монография / С. В. Теребова, О. В. Подолякин, В. С. Усков, С. Ю. Егорихина. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2011.
22. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/prom/small\\_business](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/small_business)
23. Cassis, Y. The Performance of European Business in the Twentieth Century [Text] / Y. Cassis, A. Colli, H. Schroter. – Oxford University Press, 2016.
24. Fillis, I. A qualitative investigation of smaller firm e-business development [Text] / I. Fillis, U. Johansson, B. Wagner // Journal of Small Business and Enterprise Development. – 2004. – Т. 11. – №. 3. – С. 349–361.
25. Brenner, T. Growth Development Paths of Firms-Study of Smaller Businesses [Electronic resource] / T. Brenner, A. Schimke // Journal of Small Business Management. – 2014. – Available at : <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jsbm.12081/references>

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

*Мазилев Евгений Александрович* – кандидат экономических наук, заведующий лабораторией инновационной экономики отдела проблем научно-технологического развития и экономики знаний. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: [eamazilov@mail.ru](mailto:eamazilov@mail.ru). Тел.: (8172) 59-78-10.

*Кремин Александр Евгеньевич* – инженер-исследователь отдела проблем научно-технологического развития и экономики знаний. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: [akremin@inbox.ru](mailto:akremin@inbox.ru). Тел.: (8172) 59-78-10.

**Mazilov E.A., Kremin A.E.**

### **PROBLEMS AND TRENDS OF SMALL BUSINESS DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*Small business is an independent sector of market economy which serves basic needs of the national economy. The development of small business is currently considered as an important mechanism of economic diversification at the federal, regional and municipal level. State support of small business support is aimed at promoting sustainable development of existing enterprises. The need to ensure sustainable socio-economic development of municipal unit requires local authorities to make efforts to establish their own productive and financial territorial base, which will ensure their economic independence. One of the most important objectives in this direction is creating conditions for small business revitalization. The development of small businesses creates preconditions for accelerated economic growth, ensures local market diversification and satiety giving an opportunity to compensate for the costs of market economy such as unemployment, market fluctuations and crises. The need to prioritize the development of modern regional economy has increased scientific and practical interest to an economic issue of small business perfor-*

mance impact on the level of socio-economic development of the region. Therefore, the assessment of small business performance is an important starting point in justifying tactical and strategic ways of economic activity development in the region. The article studies in detail small business development trends in the Russian Federation in 2000–2014, identifies the problems of small business development at the regional and federal level. The crucial difference between this paper and similar works on this subject is the authors' attempt to prove that throughout the formation of small business it has had the same systemic problems. In the conclusion the authors propose a set of actions for the development and support of small business at the regional level. The authors use systemic, synergistic and project approaches as well as modern research methods: economic and statistical analysis, multivariate comparative analysis, logical tabular. The materials may be used by researchers, graduate and undergraduate students and all those interested in the problems of small business development.

*Entrepreneurship, regions and economic growth, small business, trends and problems.*

#### REFERENCES

1. Boiko I. P., Messengisser M. *Rossiiskie malye predpriyatiya: istoriya, tendentsii, perspektivy* [Russian Small Enterprises: History, Trends, Prospects]. Moscow: Nauka, 2005. 239 p.
2. Bukhval'd E. M. *Strategiya razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossii do 2030 goda: ambitsii i realii* [The Strategy for Development of Small and Medium Entrepreneurship in Russia till 2030: Ambitions and Realities]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2016, no. 1, pp. 66–80.
3. Vilenskii A. V. *Etapy razvitiya malogo predprinimatel'stva v Rossii* [The Stages of Small Business Development in Russia]. *Voprosy ekonomiki* [Voprosy Ekonomiki], 1996, no. 7, pp. 30–38.
4. Gulin K. A., Khamidulina E. A. *Problemy i perspektivy razvitiya malogo predprinimatel'stva* [Problems and Prospects of Small Entrepreneurship Development]. Vologda: VNKTs TsEMI RAN, 2005. 76 p.
5. *Doklad «O merakh po razvitiyu malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii»* [Report "On Measures for the Development of Small and Medium Entrepreneurship in the Russian Federation"]. Available at: <http://www.smeforum.ru/upload/iblock/f81/f810c5d73204a810a2889cfc43d6aae9.pdf>
6. *Zakony i drugie normativnye akty Rossiiskoi Federatsii* [Laws and Other Statutory Regulations of the Russian Federation]. Available at: <http://www.consultant.ru/popular>
7. Ksanaeva M. B., Alikaeva M. V. *Sovremennye tendentsii v razvitii malogo predprinimatel'stva* [Modern Trends in Small Entrepreneurship Development]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Russian Entrepreneurship], 2013, no. 4 (226), pp. 26–32.
8. Kremen A. E. *Problemy razvitiya innovatsionnoi deyatel'nosti v malom biznese Vologodskoi oblasti* [Issues of Innovation Activity Development in Small Business of the Vologda Oblast]. *Sovremenniy menedzhment: problemy i perspektivy: sb. nauch. trudov po materialam Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., g. Sankt-Peterburg, 26–27 marta 2015 g.* [Modern Management: Problems and Prospects: Collected Works from the International Research-to-Practice Conference, St.Petersburg, March 26-27, 2015]. St. Petersburg, 2015.
9. *Kurs ekonomicheskoi teorii* [Course of Economic Theory]. Under the editorship of A. V. Sidorovich. Moscow: Delo i Servis, 2001. 832 p.
10. Lapusta M. G., Starostin Yu. L. *Maloe predprinimatel'stvo* [Small Entrepreneurship]. Moscow: INFRA-M, 2004. 454 p.
11. Mazilov E. A. *Eksportnyi potentsial malykh i srednikh predpriyatii* [Export Potential of Small and Medium Enterprises]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of Territory's Development], 2015, no. 5 (79), pp. 26–35.
12. *Maloe predprinimatel'stvo v Vologodskoi oblasti: otsenka razvitiya i problemy upravleniya: otchet o NIR* [Small Entrepreneurship in the Vologda Oblast: Evaluation of the Development and Issues of Management: Research Report]. Supervisor V. A. Il'in; executor E. M. Zhirnov. Vologda: Vologodskii nauchno-koordinatsionnyi tsentr Rossiiskoi akademii nauk, 1997. 104 p.
13. *Natsional'nyi institut sistemnykh issledovaniy problem predprinimatel'stva: ofitsial'nyi sait ANO* [National Institute for System Study of Entrepreneurship: Official Website of ANCO]. Available at: [http://nisse.ru/projects/?ELEMENT\\_ID=131556](http://nisse.ru/projects/?ELEMENT_ID=131556)

14. *Perechen' poruchenii po itogam zasedaniya Gosudarstvennogo soveta* [List of Orders Following the Meeting of the State Council]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/49354>
15. Pleshakov P. S. *Usloviya vedeniya predprinimatel'skoi deyatel'nosti v regione* [Conditions for Doing Business in the Region]. *Sbornik materialov nauchnykh seminarov-diskussii ISERT RAN* [Proceedings of ISERT RAS Scientific Seminars-Discussions], issue 7. Vologda: ISERT RAN, 2012.
16. Podolyakin O. V., Terebova S. V. *Otsenka predprinimatel'skikh sposobnostei naseleniya regiona* [Evaluation of Entrepreneurial Skills of the Region's Population]. *Vestnik INZhEKONA* [Vestnik of St. Petersburg State University], 2011, no. 6.
17. Rybina M. N. *Osnovnye etapy malogo predprinimatel'stva v usloviyakh sovremennykh radikal'nykh rynochnykh reform v Rossii* [Main Stages of Small Entrepreneurship under the Modern Conditions of Extreme Market Reforms in Russia]. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom* [Management in Russia and Abroad], 2001, no. 2.
18. Sibirskaya E. V., Oveshnikova L. V. *Metodika mnogokriterial'noi i mnogofaktornoj otsenki effektivnosti infrastrukturnogo obespecheniya predprinimatel'skoi deyatel'nosti* [Methods of Multicriterial and Multivariate Effectiveness Evaluation Software Infrastructure Business]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. Ekonomika. Informatika* [Belgorod State University Scientific Bulletin. Series: History. Politicalology. Economics. Computer Science], 2013, volume 28, no. 22-1 (165), pp. 55–61.
19. Sibirskaya E. V., Lyapina I. R., Stroeva O. A. *Upravlenie effektivnost'yu promyshlennykh predpriyatii* [Efficiency Management in Industrial Enterprises]. *Teoreticheskie i prikladnye voprosy ekonomiki i sfery uslug* [Theoretical and Applied Issues of Economics and Service Industries], 2014, no. 5, pp. 38–44.
20. *Stenogramma vstrechi Prezidenta Rossii V.V. Putina s rukovodstvom Obshcherossiiskoi obshchestvennoy organizatsii malogo i srednego predprinimatel'stva «OPORA Rossii»* [Transcript of the Meeting of RF President V. Putin and the Executive Managers of the All-Russian Public Organization of Small and Medium Entrepreneurship "OPORA Rossii"]. Available at: <http://prezident.rf/news/16837>
21. Terebova S. V., Podolyakin O. V., Uskov V. S., Egorikhina S. Yu. *Predprinimatel'stvo v regione: sostoyanie, perspektivy: monografiya* [Entrepreneurship in the Region: Status, Prospects: Monograph]. Vologda: ISERT RAN, 2011.
22. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki* [Federal State Statistics Service]. Available at: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/prom/small\\_business](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/small_business)
23. Cassis Y., Colli A., Schroter H. *The Performance of European Business in the Twentieth Century*. Oxford University Press, 2016.
24. Fillis I., Johansson U., Wagner B. A Qualitative Investigation of Smaller Firm E-Business Development. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 2004, vol. 11, no. 3, pp. 349–361.
25. Brenner T., Schimke A. Growth Development Paths of Firms-Study of Smaller Businesses. *Journal of Small Business Management*, 2014. Available at: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jsbm.12081/references>

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

*Mazilov Evgenii Aleksandrovich* – Ph.D. in Economics, Head of the Laboratory for Innovation Economics at the Department for Issues of Scientific and Technological Development and Knowledge Economy. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: [eamazilov@mail.ru](mailto:eamazilov@mail.ru) Phone: +7(8172) 59-78-10.

*Kremin Aleksandr Evgen'evich* – Research Engineer at the Department for Issues of Scientific and Technological Development and Knowledge Economy. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: [akremin@inbox.ru](mailto:akremin@inbox.ru). Phone: +7(8172) 59-78-10.