

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖОТРАСЛЕВОГО БАЛАНСА ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВКЛАДА ТУРИЗМА В ЭКОНОМИКУ



ЛЕОНИДОВА ЕКАТЕРИНА ГЕОРГИЕВНА

Вологодский научный центр Российской академии наук

Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а

E-mail: eg_leonidova@mail.ru

Туризм является отраслью, которая оказывает значительное влияние на социально-экономическое развитие территорий. Данный вид народнохозяйственной деятельности характеризуется мультипликативным эффектом, генерируя образование доходов в смежных отраслях экономики. По данным Всемирной туристской организации, на туристический сектор приходится 7% мирового экспорта, каждое одиннадцатое рабочее место и 10% всемирного валового внутреннего продукта. При этом для принятия эффективных управленческих решений по развитию данной отрасли необходимо проводить количественную оценку ее экономического значения. Целью исследования является оценка влияния туризма на экономику на основе применения метода межотраслевого баланса. Достижение данной цели потребовало разработки методического инструментария, который представлен в статье. Исследование базируется на общенаучных методах сравнения, обобщения, анализа, синтеза и методе межотраслевого баланса. Информационную базу составили труды отечественных и зарубежных экономистов в области методических и практических вопросов управления развитием туризма, а также статистические данные органов государственной статистики. В статье выполнен анализ состояния туристской отрасли в Российской Федерации, а также проведен анализ некоторых показателей, характеризующих деятельность коллективных средств размещения на примере Северо-Западного федерального округа. В исследовании приведены данные, представляющие сектор туризма Российской Федерации в сравнении с другими странами. Выявлено, что в настоящее время имеющийся туристический по-

Цитата: Леонидова Е.Г. Использование межотраслевого баланса для определения вклада туризма в экономику // Вопросы территориального развития. 2018. № 1 (41). DOI: 10.15838/tdi/2018.1.41.1

Citation: Leonidova E.G. The use of input-output model to determine the economic contribution of tourism. Territorial Development Issues, 2018, no. 1 (41). DOI: 10.15838/tdi/2018.1.41.1

тенциал позволяет привлекать как внутренних, так и иностранных туристов. В статье рассчитан прямой и косвенный вклад туризма в экономику Российской Федерации. На основе предложенного алгоритма определен объем туристского выпуска товаров и услуг в экономике Вологодской области. Также посредством применения межотраслевого баланса сделан прогноз эффекта туристской отрасли на отдельные параметры экономики Вологодской области. Результаты исследования могут быть использованы региональными органами власти для выявления значимости туризма для экономики области, выработки направлений и программ развития туристского комплекса и моделирования последствий принимаемых управленческих воздействий в сфере туризма.

Туризм, мультипликатор, регион, экономика, сателлитный счет, межотраслевой баланс.

Одной из актуальных задач, стоящих перед региональными органами власти, является обеспечение социально-экономического развития региона. Это обуславливает поиск направлений, способных оказывать мультипликативное влияние на развитие других отраслей региона и обеспечить более эффективное использование природных и трудовых ресурсов, производственных мощностей, а также повысить устойчивость всей региональной социально-экономической системы [1–3]. При этом для принятия эффективных управленческих решений в отношении активизации данных направлений необходимо проводить количественную оценку их экономического значения.

Одной из наиболее доходных отраслей, способных оказывать мультипликативный эффект, является сфера туризма. Она относится к числу интенсивно развивающихся отраслей мирового хозяйства. По данным Всемирной туристской организации при Организации Объединенных Наций, по состоянию на 2016 год на туристический сектор приходилось 7% мирового экспорта, каждое одиннадцатое рабочее место и 10% всемирного валового внутреннего продукта [4]. Кроме того, туризм считается одним из наиболее устойчивых сегментов экономики, обладающих высокой степенью адаптации к влиянию внешних факторов. Так, в период 2010–2016 гг., отмеченных влиянием кризиса на экономики стран мира, темп роста международных прибытий превысил средний уровень, ежегодно увеличиваясь на четыре и более процентов [4].

Отмечая высокий потенциал туризма в отношении достижения устойчивого развития территорий, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций объявила 2017 год Международным годом устойчивого туризма.

Российская Федерация не относится к числу лидеров мировой туристской индустрии. Так, в рейтинге стран мира по Индексу конкурентоспособности путешествий и туризма, рассчитываемому аналитической группой Всемирного экономического форума (ВЭФ), по итогам 2015 года Российская Федерация заняла 45-е место из 141, поднявшись по сравнению с прошлогодним значением на 18 позиций (табл. 1). Вместе с тем, по мнению специалистов, рост данного показателя обусловлен снижением курса национальной валюты, а не реальным улучшением состояния дел в отрасли.

Таблица 1. Рейтинг конкурентоспособности сектора путешествий и туризма в 2015 году

№	Страна	Значение индекса
1	Испания	5.3
2	Франция	5.2
3	Германия	5.2
4	Соединенные Штаты Америки	5.1
5	Великобритания	5.1
6	Швейцария	5.0
7	Австралия	5.0
8	Италия	5.0
9...	Япония	4.9
...45	Российская Федерация	4.1

Источник: составлено по данным Давосского Всемирного экономического форума.

Обобщая мнения исследователей [5–8; 9; 10], можно отметить, что причинами этого являются следующие проблемы:

Таблица 2. Основные показатели деятельности турфирм в РФ

Показатель	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2016 год к 2010 году, в %
Численность обслуженных российских туристов, тыс. чел.	8203,9	8023,7	8942,2	9883,0	8487,1	7889,2	6706,3	81,7
Численность российских туристов, отправленных в туры по России, тыс. чел.	1741,0	1731,0	1792,3	1916,4	1974,2	2628,2	3284,2	188,6
Число реализованных населению турпакетов – всего, тыс.	4358	4427	4763	5384	4384	4024	3352	76,9
из них гражданам России: по территории России	872	929	905	969	992	1331	1529	175,3
по зарубежным странам	3367	3326	3738	4240	3253	2482	1625	48,3
Стоимость реализованных населению турпакетов – всего, млн руб.	167933	175366	208118	249898	243453	239554	192624	114,7
из них гражданам России: по территории России	18343	21265	22746	23876	25444	50517	49166	268,0
по зарубежным странам	148148	152610	183309	222002	214308	183970	138120	93,2
Источник: данные Росстата.								

- неразвитая туристская инфраструктура;
- несоответствие кадров туристской индустрии и качества предоставляемых туристских услуг мировым стандартам;
- слабое продвижение туристских ресурсов страны на внутреннем и международном рынке.

Из анализа состояния российского рынка туризма следует, что с 2010 по 2015 год наблюдалась тенденция роста спроса россиян на туры в зарубежные страны (табл. 2).

По данным аналитического центра при Правительстве РФ, по состоянию на 2013 год Россия по интенсивности выездного туризма (числу зарубежных турпоездов на 100 жителей страны) вышла на одно из ведущих мест в мире, обойдя, например, США¹.

В 2016 году ситуация поменялась. Впервые за весь период исследования число лиц, отправленных турфирмами на отдых за границу, практически сравнялось с желающими путешествовать по России, что позволяет говорить о балансе, установившемся между внутренним и выездным туризмом. Данный факт объясняется геополитическими причинами (закрытие популярных курортов Египта и Турции), а также интересом россиян к внутренним направлениям, в том числе туристским ресурсам недавно присоединенного полуострова Крым.

¹ Динамика спроса на туристские услуги в России. URL: <http://ac.gov.ru/publications/5478/011063.html>

Интерес россиян к отдыху внутри страны подтверждает и увеличение объема реализованных турпакетов по территории РФ. С 2010 по 2016 год данный показатель вырос на 75%.

Российские регионы обладают высоким туристским потенциалом. Так, например, только в Северо-Западном федеральном округе сконцентрировано самое большое в Российской Федерации количество памятников культуры и природы, находящихся под охраной ЮНЕСКО (табл. 3), являющихся предметом туристского интереса.

Число коллективных средств размещения в СЗФО увеличивается. С 2010–2016 гг. их количество выросло почти на 30% (табл. 4). За указанный период рост данного показателя отмечен во всех субъектах СЗФО. Так, только в Калининградской области увеличение составило 3,6 раза. Рост числа средств размещения обусловлен интересом со стороны представителей гостиничного бизнеса к строительству новых объектов.

Успешное развитие туристской отрасли определяет необходимость количественного и качественного измерения ее экономического значения. Достижение данной задачи требует количественной оценки того эффекта, который окажет туризм на региональное развитие, поскольку без стоимостного выражения влияния величины туристского продукта региона на структурные элементы экономики (изменение ва-

Таблица 3. Список объектов Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО на территории СЗФО

Название объекта	Местоположение объекта	Год внесения в список	№ объекта в списке
Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним комплексы памятников	г. Санкт-Петербург	1990	540
Архитектурный ансамбль Кижского погоста	Республика Карелия	1990	544
Исторические памятники Новгорода и окрестностей	Новгородская область	1992	604
Культурный и исторический ансамбль «Соловецкие острова»	Архангельская область	1992	632
Девственные леса Коми	Республика Коми	1995	719
Ансамбль Ферапонтова монастыря	Вологодская область	2000	982
Куршская коса	Калининградская область (совместно с Литвой)	2003	994
Геодезическая дуга Струве	Ленинградская область	2005	1187

Источник: ЮНЕСКО. URL: <http://whc.unesco.org>

Таблица 4. Количество коллективных средств размещения в СЗФО, ед.

Территория	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2016 год к 2010 году, в %
Калининградская область	57	57	81	109	109	201	209	366,7
Республика Карелия	105	125	149	129	133	182	198	188,6
Псковская область	73	84	108	74	74	106	111	152,1
Вологодская область	145	142	171	131	120	200	210	144,8
Республика Коми	97	76	97	86	87	132	134	138,1
Северо-Западный федеральный округ	1454	1532	1893	1504	1556	1942	1881	129,4
Новгородская область	92	97	135	110	111	126	119	129,3
Архангельская область	124	120	142	112	145	166	152	122,6
г. Санкт-Петербург	360	382	434	382	389	412	419	116,4
Мурманская область	136	127	183	118	119	143	117	86,0
Ленинградская область	265	322	393	253	269	274	212	80,0

Составлено по: Российский статистический ежегодник: стат. сб. М.: Росстат, 2015. 728 с.; Культура, туризм и отдых в Псковской области: стат. сб. П.: Псковстат, 2015. С. 34.

лового регионального продукта, занятости, заработной платы и других параметров) невозможно осуществление эффективной региональной политики как в развитии туризма, так и в достижении регионального экономического развития в целом. Это предполагает обобщение имеющихся подходов к оценке вклада туризма в экономику, разработке алгоритма по использованию межотраслевого баланса для уточнения значимости туристской отрасли в экономике, а также прогнозирования эффекта от развития данного сегмента рынка на отдельные экономические параметры региона.

Анализ работ авторов показал [11–20], что в последнее время растет интерес отечественных и зарубежных исследователей к региональному межотраслевому анализу как к инструменту, позволяющему опреде-

лить вклад туристской отрасли в экономику. Данный метод позволяет исследовать структурные взаимосвязи как в экономике в целом, так и на примере отдельных отраслей. Кроме того, с его помощью возможно прогнозировать, каким образом изменится общий объем выпуска продукции при увеличении конечного потребления в рассматриваемой сфере. Это сформировало цель данной статьи, которая состоит в определении вклада туризма в экономику на основе применения межотраслевого баланса.

В условиях отсутствия необходимой статистической базы состояния и развития туристской сферы в Российской Федерации и ее регионах, а также аналога системы сателлитного счета туризма оценка влияния туризма на региональное развитие требует подготовки соответствующей информации.

В данном исследовании, ввиду того что в межотраслевом балансе РФ туризм не выделен как отдельная отрасль экономики, расчеты оценки его вклада в экономику будут проведены на основе использования структуры потребления товаров сферы туризма Казахстана², с которым Российскую Федерацию исторически связывают устойчивые экономические отношения, носящие интенсивный и динамичный характер, отличающиеся высоким уровнем всестороннего взаимодействия.

Также следует учесть, что в России последний межотраслевой баланс за 2011 год и таблицы ресурсов и использования за 2012–2014 годы опубликованы в 2017 году. При этом для расчета объема туристского выпуска и туристской добавленной стоимости по видам деятельности, связанным с туризмом, было решено вместо данных обследования бюджетов домашних хозяйств использовать сведения об уровне и структуре расходов на отдых. Эти данные были экспертно оценены на основе имеющейся информации о структуре туристских расходов по Вологодской области, Краснодарскому краю, РФ и Казахстану.

Такой подход по определению вклада туристской деятельности в экономику является оригинальным и отличает данное исследование от существующих по представленной проблематике.

Сбор и подготовка необходимой информации осуществлялась следующим образом (рис.).

Использование данного алгоритма позволило определить не только прямое, но и косвенное влияние туризма на экономическое развитие страны и региона. Проведенные расчеты позволили определить, что прямой вклад отрасли в экономику Российской Федерации составляет 1,2%, косвенный – 4,34% (табл. 5).

Также был определен объем выпуска товаров и услуг, создаваемых сферой туриз-



Рис. Алгоритм определения вклада туризма в экономику

Источник: составлено на основе методологии вспомогательного счета туризма.

Таблица 5. Доля туризма в выпуске продукции и валовой добавленной стоимости, %

Показатель	Косвенный вклад туризма	Прямой вклад туризма
ВДС	4,34	1,21
Выпуск	4,55	1,45

ма, на примере одного из регионов СЗФО – Вологодской области (табл. 6), в котором наибольший вес имеет транспортный сектор и значима деятельность автомобильного транспорта. Такой вид передвижения пользуется наибольшей популярностью среди туристов (особенно внутренних), поскольку с его помощью осуществляется непосредственная доставка до пункта назначения, он относительно экономичен для путешествий и в малой степени зависит от метеоусловий.

На основании расчетов установлено, что по итогам 2015 года данный показатель составил 36274 млн рублей, увеличившись по сравнению с 2011 годом в 1,5 раза.

Использование межотраслевого баланса позволяет рассчитать, насколько увеличатся выпуск в целом по экономике, численность работников и фонд заработной платы. Подобный прогноз проведен на примере

² Рассчитано по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Таблица 6. Объем выпуска товаров и услуг, создаваемых сферой туризма, в экономике Вологодской области, млн руб.

Вид экономической деятельности	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Розничная торговля	2078	1988	1903	2693	2463
Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт	1044	863	1032	2954	870
Общественное питание	380	225	188	189	226
Деятельность средств размещения	1171	1244	1350	1259	1321
Деятельность железнодорожного транспорта	3012	3351	4089	4378	5082
Деятельность автомобильного транспорта	12997	14459	17642	18890	21926
Деятельность водного транспорта	100	111	135	145	168
Деятельность авиатранспорта	1579	1757	2144	2295	2664
Деятельность турфирм и турагентств	1124	1403	1468	1446	1302
Деятельность предприятий культуры	150	178	212	223	234
Прочие виды деятельности	13	14	13	15	18
Итого туризм	23648	25593	30176	34487	36274

Источник: рассчитано по данным Вологдастата, Росстата, статьи А.О. Овчарова*.
 *Овчаров А.О. Классификация видов экономической деятельности в туристском сегменте экономики // Вопросы статистики. № 8. 2014. С. 40–45.

Вологодской области по виду экономической деятельности «гостиницы и рестораны», являющемуся наиболее туристско ориентированным.

Допустим, из-за влияния внешних и внутренних факторов конечный спрос на товары и услуги сектора размещения вырос на 10% (рост спроса может быть обусловлен вводом инвестиционных проектов в туризме, развитием инфраструктуры и т. д.). Рост спроса по виду деятельности «гостиницы и рестораны» приведет к увеличению объема продаж данного сектора на 233 млн руб. Кроме роста объема продаж в данном сегменте произойдет рост объема продаж во всех отраслях. В целом суммарный рост составит 485 млн руб. В итоге каждый рубль спроса по виду «гостиницы и рестораны» несет 2,09 рубля роста объемов продаж в других отраслях. С увеличением числа внутренних туристов, пользующихся услугами сектора размещения («гостиницы и рестораны»), на 10% стимулируется

рост выпуска во всех отраслях экономики на 0,06%, растет занятость в секторе «гостиницы и рестораны» на 4,36%, в экономике в целом – на 0,12%. Фонд оплаты труда на предприятиях размещения увеличится на 4,36%, по всей экономике в целом – на 0,1%.

Таким образом, применение межотраслевого баланса на основе предложенного инструментария позволило определить вклад туризма в экономику, а также рассчитать эффект, который он окажет на региональное развитие. Полученные данные могут быть использованы для выявления значимости туризма для экономики области, выработки направлений и программ развития туристского комплекса и моделирования последствий принимаемых управленческих воздействий в сфере туризма. Теоретическая значимость исследования состоит в совершенствовании методического подхода к уточнению вклада туризма в экономику региона на основе метода межотраслевого баланса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гулин К.А. К вопросу о социально-экономической модернизации российских регионов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 4. С. 42–58.
2. Проблемы экономического роста территории / Ускова Т.В. [и др.]. Вологда: Ин-т социально-экономического развития территорий РАН, 2013. 170 с.
3. Стратегические ориентиры экономического развития России / Р.С. Гринберг [и др.]. СПб.: Алетей, 2010. 664 с.
4. International tourism. Available at: <http://www.worldbank.org/en/country>

5. Григоренко Т.Н., Казьмина Л.Н. Приоритеты в области развития внутреннего и въездного туризма России на современном этапе // Вестник национальной академии туризма. 2015. № 4. С. 14–17.
6. Кружалин В.И., Кружалин К.В., Шабалина Н.В. Состояние российского туризма, проблемы и перспективы // Вестник национальной академии туризма. 2016. № 1. С. 10–13.
7. Макеева Д.Р. Экономика туризма России на современном этапе: от выездного туризма к ориентированному на внутренний рынок // Вопросы региональной экономики. 2015. № 1. С. 39–48.
8. Стратегия развития туризма в Вологодской области / Ильин В.А. [и др.]. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2009. 187 с.
9. Социально-экономический ресурс туризма / Ускова Т.В. [и др.]. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2011. 182 с.
10. Чудновский А.Д. Управление индустрией туризма России в современных условиях. М.: КНОРУС, 2007. 416 с.
11. Татаринов А. Субнациональные счета: проблемы разработки и использование в региональном анализе. М.: ИЭПП, 2005. С. 163.
12. Фоменко Е.В., Кошутина А.А. Перспективы применения спутниковых счетов туризма // Естественно-гуманитарные исследования. 2014. № 3. С. 71–76.
13. Clawson M., Knetsch J.L. *Economics of Outdoor Recreation*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1996. 348 p.
14. Falk J.H., Ballantyne R., Packer J., Benckendorff P. Travel and learning: Aneglected tourism research area. *Annals of Tourism Research*, 2012, vol. 39, pp. 908–927.
15. Fletcher J.E. Input–output analysis and tourism impact studies. *Annals of Tourism Research*, 1989, vol. 16, pp. 514–529.
16. Gray H.P. *International Travel – International Trade*. Heath Lexington Books, 1970. 264 p.
17. Pacaud L., Vollet D., Angeon V. Impact of Tourism Infrastructure on Regional Development: The Implantation of a Center Parcs Resort in Northern France. *Tourism Economics*, 2007, vol. 13, pp. 389–406.
18. Pratt S. The economic impact of tourism in SIDS. *Annals of Tourism Research*, 2015, vol. 52, pp. 148–160.
19. Smeral E. The Economic Impact of Tourism beyond Satellite Accounts. *Tourism Analysis*, 2005, vol. 10, pp. 55–64.
20. Song H, Dwyer L.L.G., Cao Z. Tourism economics research: a review and assessment. *Annals of Tourism Research*, 2012, vol. 39, pp. 1653–1682.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Леонидова Екатерина Георгиевна – младший научный сотрудник отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: eg_leonidova@mail.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.

THE USE OF INPUT-OUTPUT MODEL TO DETERMINE THE ECONOMIC CONTRIBUTION OF TOURISM

Tourism is an economic sector which has a significant impact on territories' socio-economic development. This type of economic activity is characterized by the multiplier effect generating income in related economic sectors. According to the United Nations World Tourism Organization (UNWTO), tourism accounts for 7% of world exports, each tenth workplace and 10% of world GDP. At the same time, in order to achieve effective management decision-making on the development of the sector it is necessary to quantify its economic importance. The purpose for the research is to assess the impact of tourism on the economy based on the input-output model. Achieving this goal requires the development of methodological tools presented in the article. The research is based on general scientific methods of comparison, generalization, analysis, synthesis and the input-output model. The information framework relies on works of domestic and foreign economists in the area of methodological and practical issues of tourism development management, as well as statistics from state statistics authorities. The article analyzes the state of tourism in Russia and some indicators characterizing the activities of collective accommodation facilities on the example of the Northwestern Federal district. The study presents data representing Russia's tourism sector compared to other countries. It has been revealed that the existing tourism potential is currently able to attract both domestic and foreign tourists. The author calculates direct and indirect contribution of tourism to Russia's economy. Based on the proposed tools the author determines the tourist output of goods and services in the economy of the Vologda Oblast. In addition, through the use of the input-output model the author forecasted the effect of tourism on specific economic parameters of the Vologda Oblast. The research results can be used by regional authorities for identifying the importance of tourism for the region's economy, elaborating areas and programs for the development of the tourist complex and simulating the consequences of management actions in tourism.

Tourism, multiplier, region, economy, satellite account, input-output model.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Leonidova Ekaterina Georgievna – Junior Researcher at the Department for Problems of Socio-Economic Development and Management in Territorial Systems. Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: eg_leonidova@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.