

# Социальное развитие территорий

DOI: 10.15838/tdi.2018.4.44.4

УДК 314; 316.3 | ББК 60.7

© Доброхлеб В.Г.

## СТАРЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ<sup>1</sup>



ДОБРОХЛЕБ ВАЛЕНТИНА ГРИГОРЬЕВНА

Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук.  
Россия, 117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 47.

Институт социально-политических исследований Российской академии наук.  
Россия, 119333, г. Москва, ул. Фотиевой, д. 6.

E-mail: vdobrokhleb@mail.ru

*Согласно теории демографического перехода в большинстве развитых стран сегодня происходят процессы, которые связаны с переходом общества к суженному режиму воспроизводства населения, характеризующемуся низкими показателями рождаемости и смертности. В различных странах эти процессы проходят по-разному. В статье представлена авторская концепция демографической динамики современной России. Целью статьи является исследование региональных особенностей старения населения России в контексте современных демографических тенденций. Обозначено, что изменение демографических показателей характеризуется четырьмя различными периодами, связанными с изменением трендов естественного воспроизводства населения. С 2016 года проходит второй этап депопуляции, характеризующийся тем, что сальдо естественного воспроизводства населения вновь показало отрицательные значения. Потери в общей численности населения в 2017 году составили 24,0 тыс. человек (0,02%), с начала 2018 года – 40,6 тыс. человек (0,03%). Нарастает интенсивность демографического старения. Население старше трудоспособного возраста в 2017 году почти на 10 млн человек превышало численность детей и подростков. В статье показано, что процессы воспроизводства населения в РФ имеют существенные региональные различия, влияющие на числен-*

---

**Цитата:** Доброхлеб В.Г. Старение населения России: региональный аспект // Вопросы территориального развития. 2018. № 4 (44). DOI: 10.15838/tdi.2018.4.44.4

**Citation:** Dobrokhleb V.G. Russian population ageing: regional aspect. *Territorial Development Issues*, 2018. № 4 (44). DOI: 10.15838/tdi.2018.4.44.4

---

<sup>1</sup> Текст подготовлен по плановой бюджетной теме ИСПИ РАН: «Мониторинг демографического развития России с учетом типологических особенностей территорий».

ность пожилых и старых людей. Самым демографически старым регионом России является Тульская область, где люди в возрасте 65+ составляют 18,2% в населении области, самый «молодой» субъект РФ – Чеченская Республика (4,3% населения старше трудоспособного возраста). Показано, что перспективная граница старости в России ниже, чем в Европе, Японии и США, сильно дифференцирована и с конца середины прошлого столетия имела тенденцию омоложения. Сделан вывод о том, что важнейшим направлением для решения одной из стратегических целей развития России до 2024 года, связанной с повышением продолжительности жизни, становится создание системы геронтологической и гериатрической помощи в стране. Необходимо создать общество для всех возрастов, обеспечивающее формирование условий для использования знаний, опыта, потенциала граждан старшего поколения, проявление заботы о таких гражданах и оказание им необходимой помощи.

*Демографическая динамика, старение населения, регионы.*

Оценка демографической динамики населения – важнейшая научная и стратегическая задача. Понимание причин и последствий, адекватный прогноз ситуации являются необходимым условием эффективного управления социально-экономическим развитием территорий. Разработанные европейскими учеными еще в позапрошлом столетии концепции, объясняющие изменение демографических трендов, широко известны. Теория демографического перехода объясняет происходящие трансформации с точки зрения коэволюции образа жизни населения и способов производства [1; 2; 3]. Однако при всей логичности теории она имеет ряд ограничений, в частности, обусловленных различиями социокультурного поля и институциональной среды [4]. Именно необходимость понимания значимости частного в определении демографических детерминант обращает наше внимание на уровень отдельных стран и регионов, что особенно важно для России в XXI веке. Одним из главных последствий демографических изменений стала трансформация половозрастной структуры населения, повлекшая дисбаланс соотношения возрастных групп. Ранее мы обращались к вопросу теоретического осмысления данного явления в рамках существующих концепций [5]. Целью данной статьи стало исследование региональных особенностей старения населения России в контексте современных демографических тенденций.

### **Динамика и направление трендов естественного воспроизводства населения современной России**

Рассматривая демографическую динамику стран, входивших в состав СССР, логично определить точкой отсчета начало 1990-х годов XX века. Анализ статистических данных позволяет прийти к выводу, что демографическая динамика современной России характеризуется четырьмя различными периодами, связанными с изменением трендов естественного воспроизводства населения:

– первый период (первый этап депопуляции) – 1992–2002 гг., пик депопуляции пришелся на 2000 год, когда потери населения России за счет естественной убыли составили 949,1 тыс. человек;

– второй период (снижение темпов депопуляции) – 2002–2012 гг., для которого характерно снижение отрицательного прироста населения за счет процессов естественного воспроизводства с 932,8 тыс. человек в 2001 году до 4,3 тыс. человек в 2012 году;

– третий период (перелом тренда депопуляции) – 2013–2015 гг., когда процесс депопуляции был преодолен, сальдо стало положительным, при этом его объемы были небольшими, в 2015 году + 32,0 тыс. человек;

– четвертый период (второй этап депопуляции) – с 2016 года по настоящее время, в 2016 году сальдо естественного воспроизводства населения вновь показало отрицательные значения (–2,3 тыс. человек). По оценке, численность постоянного населе-

ния Российской Федерации на 1 апреля 2018 года составила 146,8 млн человек. С начала года число жителей России сократилось на 40,6 тыс. человек, или на 0,03% (за аналогичный период предыдущего года также наблюдалось уменьшение численности населения на 24,0 тыс. человек, или на 0,02%). Миграционный прирост на 53,5% компенсировал численные потери населения.

Положительные результаты первого – третьего периодов связаны с активной демографической политикой, в том числе с реализацией «Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года» и Национального проекта «Здоровье». Принятие комплекса мер способствовало как росту рождаемости, так и снижению смертности. При этом важно, что наибольшие результаты в преодолении второго этапа депопуляции, по мнению экспертов, связаны с мерами по повышению крайне низкой продолжительности жизни, в том числе здоровой жизни населения России [6, с. 60–79].

Демографический ресурс общества, в рамках которого формируются человеческий потенциал и человеческий капитал, имеет не только количественное, но и не менее значимое качественное измерение [7, с. 16–29].

В большинстве экономически развитых стран общая продолжительность жизни (ОПЖ) устойчиво и довольно быстро повышалась с 1990-х гг. В России устойчивая тенденция роста ОПЖ наблюдается с 2004 года. Ее рост в 2015 году по сравнению с 2003 годом составил 6,5 года (с 64,9 до 71,4 года). Однако в сравнении с лучшим показателем 1986–1987 гг. (70,13 года) рост составил всего 1,3 года. В 2016 году ОПЖ при рождении для обоих полов в России составила 71,87 года (для мужчин – 66,50, для женщин – 77,06 лет) [8].

Несмотря на устойчивый рост ОПЖ, Россия продолжает отставать от экономически развитых стран, например, по сравнению со средним значением по Европейскому Союзу почти на 10 лет. В России сохраняются значительные различия в ОПЖ мужчин и женщин. В 2015 году ОПЖ мужчин при рождении составляла 65,9 года, женщин –

76,7 года. По сравнению с 2003 годом ОПЖ мужчин при рождении увеличилась более существенно (на 7,4 года), чем женщин (на 4,9 года). В результате сверхвысокий разрыв в продолжительности жизни женщин и мужчин сократился в 2015 году до 10,8 года против 13 лет и более в некоторые из предшествующих лет. При этом, например, в конце 1980-х гг. этот разрыв был меньшим (9,6 года). Однако в Европейском Союзе различия в этом показателе вдвое ниже, чем в нашей стране (5,5 года, 2013–2014 гг.). Подтвержден известный парадокс, состоящий в том, что индивидуальное здоровье женщин хуже, а живут они значительно дольше мужчин (на 10–11 лет). Это объясняется отчасти биологическими, а в значительной степени социально-экономическими факторами.

В стране высок уровень инвалидизации, примерно в 5 раз превышающий относительную численность инвалидов в развитых странах. Общая численность инвалидов, зарегистрированных в Пенсионном фонде РФ, в 2015 году насчитывала 12589 тыс. человек, к 2017 году их число несколько сократилось (11929 тыс.). При этом число детей-инвалидов постоянно растет, если в 2011 году их было 541 тысяч, в т. ч. инвалидов с детства – 207 тысяч, то в 2017 году их общее число достигло 636 тысяч, в т. ч. 314 инвалидов с детства.

### **Современная демографическая ситуация**

Региональные показатели естественного воспроизводства населения в I квартале 2018 года по сравнению с аналогичным периодом 2017 года связаны со снижением числа родившихся (в 79 субъектах Российской Федерации) и числа умерших (в 69 субъектах). В 16 субъектах Российской Федерации зафиксирован естественный прирост населения. Однако по сравнению с I кварталом 2017 года число субъектов РФ с естественным приростом сократилось: тогда естественный прирост наблюдался в 19 субъектах [9].

При сопоставлении умерших и родившихся в I квартале 2018 года с соответствующим периодом прошлого года выявлено

общее превышение смертности в 1,2 раза. В 34 субъектах Российской Федерации этот показатель был выше в 1,5–2,1 раза.

По итогам 2017 года в сравнении с аналогичным периодом 2016 года был отмечен общий прирост населения, однако численность населения была увеличена только за счет миграционной компоненты. В 2017 году по сравнению с 2016 годом в 84 субъектах России снизилось число родившихся и в 81 субъекте – число умерших [10]. Однако в целом в РФ в 2017 году число умерших превысило число родившихся на 8% (в 2016 году число умерших превысило число родившихся на 0,1%), при этом в 17 субъектах Российской Федерации это превышение составило 1,5–1,8 раза. Естественный прирост населения в 2017 году зафиксирован в 27 субъектах Российской Федерации (в 2016 году – в 39 субъектах).

Население старше трудоспособного возраста в 2017 году почти на 10 млн человек превышало численность детей и подростков.

Демографическая гендерная асимметрия по полу в возрастах моложе трудоспособного возраста характеризовалась превышением мальчиков (на 693 тыс. человек), в когортах трудоспособного возраста в целом превышение мужчин составило 3716 тыс. человек. В возрастных группах до 39 лет наблюдается демографическая гендерная сбалансированность.

Гендерная асимметрия, которая в России характеризуется превышением численности женщин, начинает складываться в старших рабочих возрастах после 45 лет. Численность женщин в старших возрастных группах в 2,4 раза выше численности мужчин, а в когортах 80 лет и старше – более чем в 3 раза. В целом по России соотношение мужчин и женщин составляет 1,157 женщин на 1000 мужчин. В некотором смысле Россию можно назвать страной пожилых и старых женщин, их 25 905 тыс. человек [10].

Средний возраст населения на начало 2017 года составлял около 40 лет (39,68) для обоих полов, для мужчин – 36,92, для женщин – 42,06 года [10]. Продолжается процесс

демографического старения, численность и доля людей старше трудоспособного возраста растет (табл. 1).

**Таблица 1. Динамика численности населения Российской Федерации, в том числе старше трудоспособного возраста (на начало года), 2015–2017 гг.**

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год
Все население, тыс. человек	146267,3	146544,7	146804,4
в том числе в возрасте старше трудоспособного	35163,4	35986,3	36685,1
Доля численности населения в возрасте старше трудоспособного во всем населении, %	24,0	24,6	25,0
Источник: Старшее поколение. URL: <a href="http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation">http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation</a> (дата обращения 02.06.2018).			

### Региональный аспект старения населения

Процессы воспроизводства в нашей стране имеют существенные региональные различия, влияющие на численность пожилых и старых людей. Пожилыми считаются люди начиная с возраста 60 лет, к старым относят лиц 65 лет и старше. В РФ принята классификация, связанная с возрастом старше трудоспособного, к которому относят мужчин достигших 60 лет и старше, женщин в возрасте 55+.

Численность старых людей, к которым, по определению ООН, относятся люди в возрасте 65 лет и старше, составляла, по данным Росстат, почти 21 млн человек в 2016 году (20,867 тыс.), или 14,2% в составе населения [11]. Самое большое представительство старого населения наблюдается в Центральном федеральном округе (6,3 млн чел.), самое меньшее – в Дальневосточном федеральном округе (примерно 736 тыс. чел.). Самым демографически старым регионом России считается Тульская область, где 18,2% населения составляют люди в возрасте 65+, самый «молодой» субъект – Чеченская Республика (4,3%). Это подтверждается и одним из показателей возрастной структуры населения – средним возрастом (табл. 2). В Тульской области средний возраст жителей составляет почти 43 года, в Чеченской

Таблица 2. Средний возраст населения по полу и возрасту по ряду субъектов Российской Федерации (на 1 января 2017 года), лет

Регион	Все население	В том числе	
		мужчины	женщины
Российская Федерация	39,68	36,92	42,06
Центральный федеральный округ	41,51	38,62	43,97
Тульская область	42,96	39,33	45,95
Московская область	40,06	37,16	42,56
г. Москва	41,89	39,64	43,82
Северо-Западный федеральный округ	40,66	37,52	43,34
Псковская область	41,97	38,15	45,25
Ненецкий автономный округ	35,13	33,20	36,97
г. Санкт-Петербург	41,24	38,14	43,80
Южный федеральный округ	40,29	37,61	42,61
Волгоградская область	40,87	38,03	43,31
Республика Калмыкия	37,17	35,26	38,94
Северо-Кавказский федеральный округ	34,57	32,86	36,11
Ставропольский край	39,00	36,55	41,14
Чеченская Республика	28,20	27,33	29,05
Приволжский федеральный округ	39,98	37,09	42,46
Пензенская область	42,14	38,99	44,78
Республика Башкортостан	38,57	36,15	40,71
Уральский федеральный округ	38,37	35,74	40,66
Курганская область	40,90	37,82	43,52
Ямало-Ненецкий автономный округ	33,33	32,61	34,04
Сибирский федеральный округ	38,25	35,59	40,57
Алтайский край	40,08	37,40	42,38
Республика Тыва	29,49	27,62	31,20
Дальневосточный федеральный округ	37,91	35,48	40,14
Приморский край	39,46	36,81	41,90
Республика Саха (Якутия)	34,11	32,55	35,58

Рассчитано по: Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2017 года. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b17\\_111/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_111/Main.htm) (дата обращения 16.05.2018); расчеты автора.

Республике – 28 лет. Среди округов самым молодым является Дальневосточный федеральный округ (его жителям около 38 лет), самым старым – Центральный федеральный округ (42 года).

В стране сохраняется значительная разница регионов по этой базовой демографической компоненте. Самые высокие показатели ОПЖ в 2016 году наблюдались в Северо-Кавказском федеральном округе (для мужчин более 71 года). Второе место по продолжительности жизни мужчин принадлежит Центральному федеральному округу (67,97 года). На третьем месте находится Южный федеральный округ (67,24 года). Закрывает рейтинг федеральных округов по данному показателю Дальневосточный федеральный округ (63,84 года). По показате-

лю продолжительности жизни женщин лидерство принадлежит Северо-Кавказскому федеральному округу (78,91 года). Наименьшие показатели, как и в случае с мужчинами, в Дальневосточном федеральном округе (74,84 года).

Если разницу в данном показателе для федеральных округов можно, в определенной степени, связать с различием климатических условий, то наблюдаемый разрыв в ОПЖ внутри каждого округа в большей степени связан с институциональными факторами (табл. 3), стилем жизни, окружающей средой, питанием, образованием, медицинским обеспечением, доступностью самых необходимых лекарств. Среди субъектов РФ лучшие показатели в Республике Ингушетии: ОПЖ мужчин – 77,35 года, женщин – 83,62 года.

Таблица 3. Ожидаемая продолжительность жизни для федеральных округов и ряда субъектов РФ с наилучшими показателями ОПЖ в рамках своих округов в 2016 году, лет

Рейтинг округа	Регион	Оба пола	В том числе	
			мужчины	женщины
	Российская Федерация	71,87	66,50	77,06
2	Центральный федеральный округ	73,07	67,97	77,90
	г. Москва	77,08	73,48	80,43
4	Северо-Западный федеральный округ	72,16	66,79	77,20
	г. Санкт-Петербург	74,90	70,25	78,94
3	Южный федеральный округ	72,29	67,24	77,17
	Республика Калмыкия	73,35	67,78	78,94
1	Северо-Кавказский федеральный округ	75,13	71,05	78,91
	Республика Ингушетия	80,82	77,35	83,62
5	Приволжский федеральный округ	71,39	65,66	77,00
	Республика Татарстан	73,64	68,15	78,83
6	Уральский федеральный округ	70,82	65,04	76,50
	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	73,50	68,91	77,89
7	Сибирский федеральный округ	69,81	64,09	75,50
	Томская область	71,66	66,16	77,07
8	Дальневосточный федеральный округ	69,22	63,84	74,84
	Республика Саха (Якутия)	70,84	65,78	75,98

Составлено по: Регионы России. Социально-экономические показатели – 2017. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b17\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_14p/Main.htm) (дата обращения 08.06.2018); расчеты автора.

Исследователи отмечают, что в нашей стране процесс демографического старения формируется «снизу» в первую очередь за счет невысоких показателей рождаемости, а формирование демографического старения «сверху» – за счет замедления роста продолжительности жизни. Доля людей в возрасте 65+, равная той, которая сформировалась у нас к настоящему времени, в Германии и Швеции сложилась к 70-м годам, в Японии к концу 90-х годов XX века [12].

В настоящее время все более распространенным становится подход к анализу процессов старения населения, предложенный исследователями У. Сандерсоном и С. Щербовым [13, с. 811–813]. Суть данного подхода состоит не в изучении хронологического (перспективного) возраста, а в использовании перспективных показателей, в определении рубежа наступления старости как времени оставшейся жизни, для установления которого используется функция продолжительности жизни, рассчитанная на таблицах смертности. Перспективный показатель рассчитывается как отношение численности населения со средней ожидаемой продолжительностью жизни 15 лет и меньше («порог старости») к

численности населения в возрасте от 20 лет до «порога старости». К пожилым в этой теории относят людей, если их ОПЖ составляет 15 лет или меньше. Например, если мужчины (ОПЖ за 2014 год) в Японии живут 80,5, в России 66,5 лет (ОПЖ – 2016 год), то в рамках перспективного подхода 60-летний россиянин находится в возрасте 80-летнего японца. Это позволяет более полно понимать проблемы пожилого возраста. По расчетам российских исследователей, в Европе, Японии и США перспективная граница старости (ПГС) постоянно увеличивалась как для мужского, так и для женского населения. В России с 1960 по 2010 год ПГС снижалась: у мужчин с 61,7 лет в 1960 году до 59,2 лет в 2010 году, а у женщин с 67,1 лет в 1960 году до 67,07 лет в 2010 году [14].

Впервые в России в 2017 году был представлен так называемый демографический лист [15]. В нем кроме традиционных демографических данных рассчитан «порог старости» для россиян и показано, что в разных регионах страны люди стареют по-разному. В регионе с самой высокой продолжительностью жизни – Республике Ингушетии – мужчины переступают «порог старости»

в 70 лет (как и в европейских странах), а в Республике Тыва – в 57 лет (что соответствует наиболее бедным странам Африки) [11]. По данным Российского «демографического листа» 2016 года, среди регионов РФ самая высокая доля населения в возрастах, перешагнувших «порог старости», присутствует в Псковской области – 19,3%. В Республике Ингушетии, имеющей самую высокую продолжительность жизни в стране, лишь 3,4% населения переступили его [16].

Процесс демографического старения в связи со спецификой смертности в стране сформировал многочисленные когорты пожилых людей, в первую очередь женщин. Поэтому стратегии в отношении пожилых, помимо общего стратегического направления на рост продолжительности жизни, как мужчин, так и женщин, в настоящее время должны быть связаны с созданием системы геронтологической и гериатрической помощи в стране.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Van de Kaa D. Europe's Second Demographic Transition. *Population Bulletin*, 1993, no. 42 (1), pp. 38–46.
2. Coleman D. Immigration and ethnic change in low-fertility countries: A third demographic transition. *Population and Development Review*, 2006, no. 32 (3), pp. 401–446.
3. Omran A.R. The epidemiologic transition: a theory of the epidemiology of population change. *The Milbank Quarterly*, 2005, no. 83 (4), pp. 731–757.
4. Клупт М.А. Теория демографического развития: институциональная перспектива // *Общественные науки и современность*. 2005. № 2. С. 139–149.
5. Доброхлеб В.Г., Барсуков В.Н. Демографические теории и региональный аспект старения населения // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2017. № 6. С. 89–103.
6. Аганбегян А.Г. Повышение крайне низкой продолжительности жизни населения России – важнейшая неотложная задача // *Экономические стратегии*. 2015. № 5–6. С. 60–79.
7. Римашевская Н.М. Качество человеческого потенциала в условиях инновационной экономики // *Народонаселение*. 2009. № 3. С. 16–29.
8. Демографический ежегодник России – 2017. URL: [www.gks.ru/bgd/regl/B17\\_16/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16/Main.htm) (дата обращения 07.06.2018).
9. Демография на 1 апреля 2018 года. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography) (дата обращения 30.05.2018).
10. Население России по полу и возрасту: статистика, распределение. URL: [http://www.statdata.ru/nasel\\_pol\\_vozr](http://www.statdata.ru/nasel_pol_vozr) (дата обращения 30.05.2018).
11. Старшее поколение. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/generation](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation) (дата обращения 02.06.2018).
12. Денисенко М.Б. Население России: демографические прогнозы. URL: <http://www.mfc-moscow.com/assets/files/2016/consumers/02-hse.pdf> (дата обращения 07.05.2018).
13. Sanderson W.C., Scherbov S. Average remaining lifetimes can increase as human populations age. *Nature*, 2005, vol. 435 (7043), pp. 811–813.
14. Белоконь О.В. Современные проблемы качества жизни пожилых в России (результаты проведенных опросов) // *Успехи геронтологии*. 2005. № 17. С. 87–101.
15. Егоршева Н. Город Superstar. Названы самые молодые и самые «возрастные» регионы страны. *Российская газета – федеральный выпуск*. № 7192 (26). URL: <https://rg.ru/2017/02/06/nazvany-samye-molodye-i-samye-vozrastnye-regiony-strany.html> (дата обращения 19.05.2018).
16. Российский демографический лист – 2016. URL: [http://www.iiasa.ac.at/web/home/research/researchPrograms/WorldPopulation/PublicationsMediaCoverage/ModelsData/Russian\\_DataSheet\\_web.pdf](http://www.iiasa.ac.at/web/home/research/researchPrograms/WorldPopulation/PublicationsMediaCoverage/ModelsData/Russian_DataSheet_web.pdf) (дата обращения 08.06.2018).

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Доброхлеб Валентина Григорьевна* – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук. Россия, 117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 47. Главный научный сотрудник. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-политических исследований Российской академии наук. Россия, 119333, г. Москва, ул. Фотиевой, д. 6. E-mail: vdobrokhleb@mail.ru. Тел.: +7(499) 129-08-01.

**Dobrokhleb V.G.**

## RUSSIAN POPULATION AGEING: REGIONAL ASPECT

*According to the theory of demographic transition, in most developed countries processes associated with the transition of the society to a narrowed mode of population reproduction are currently taking place, characterized by low fertility and mortality. These processes vary from country to country. The article presents the author's concept of demographic performance in modern Russia. The purpose of the paper is to study the regional features of the Russian population ageing in the context of modern demographic trends. It is indicated that the change in demographic indicators is characterized by four different periods associated with changes in trends of natural population reproduction. Since 2016, the second stage of depopulation has taken place, which is characterized by the fact that the balance of natural population reproduction demonstrated negative values again. Losses in total population in 2017 amounted to 24.0 thousand people (0.02%), since the beginning of 2018 – 40.6 thousand people (0.03%). The demographic ageing is becoming more intense. The population over working age in 2017 was almost 10 million more than the number of children and adolescents. The article demonstrates that the processes of population reproduction in Russia have significant regional differences affecting the number of elderly and old people. The oldest demographic region in Russia is the Tula Oblast where people aged 65+ make up 18.2% of the total population in the region, the "youngest" Russian constituent entity is the Chechen Republic (4.3% of the population is over working age). It is shown that the prospective value of old age in Russia is lower than in Europe, Japan, and the USA, differs significantly, and starting from the end of the middle of the last century had an anti-ageing tendency. It is concluded that the most important way to address one of the strategic goals of Russia's development until 2024 associated with the increase in life expectancy, is creating a system of gerontological and geriatric care in the country. It is necessary to create a society for all ages to ensure the formation of conditions for using knowledge, experience, capacity of older citizens, taking care of such citizens, and providing them with the necessary assistance.*

*Demographic performance, population ageing, regions.*

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Dobrokhleb Valentina Grigor'evna* – Doctor of Economics, Professor, Chief Research Associate. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Studies of Population of the Russian Academy of Sciences. 32, Nakhimovskii Avenue, Moscow, 117218, Russian Federation. Chief Research Associate. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Political Research of the Russian Academy of Sciences. 6, Fotieva Street, Moscow, 119333, Russian Federation. E-mail: vdobrokhleb@mail.ru. Phone: +7(499) 129-08-01.